

Posudek oponenta na diplomovou práci

x <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Blanka Zikánová
	Datum: 10.9.2012
Autor: Bc. Zuzana Sochorová	
Název práce: Sledování tvorby plovoucího biofilmu-morfologická a proteomová analýza.	
Cíle práce Cílem práce bylo pomocí světelné a elektronové mikroskopie prostudovat rané fáze vývoje morfologie biofilmu a pomocí 2D elektroforézy vytvořit a porovnat proteinové profily těchto fází vývoje plovoucího biofilmu.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? Ano, práce má klasické členění. Rozsah práce (počet stran): 96 stran. Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO Je uveden seznam zkratek? Ano, seznam zkratek je poměrně rozsáhlý (3 strany), navíc zkratky jsou uvedeny za použitým termínem v textu.	
Literární přehled: Odpovídá tématu? ANO Je napsán srozumitelně? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO, autorka použila 107 literárních zdrojů, přičemž polovina není starší 5 let.	
Materiál a metody: Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO Kolik metod bylo použito? 7-11 metod. Použita byla řada kultivačních technik, mikroskopické techniky, izolace proteinů (3 metody), kvantifikace proteinů, 1D i 2D elektroforéza. Jsou metody srozumitelně popsány? ANO	
Experimentální část: Je vysvětlen cíl experimentů? ANO Je dokumentace výsledků dostačující? ANO, možná by bylo vhodné do obrazové dokumentace kvalitativní analýzy zařadit i 2D gel z jiného času - 8,18 nebo 24 hod. Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? ANO	
Diskuze: Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO, diskuze je velmi podrobná (7 stran). Je vidět, že jí autorka práce věnovala velkou pozornost. Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO	

<p>Závěry (Souhrn) : Jsou výstižné? ANO</p>
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je výborná a ojedinělé drobné jazykové nedostatky (foceno, mrazák) nijak nesnižují vysokou kvalitu diplomové práce.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bc. Zuzana Sochorová vytčené cíle splnila, doporučuji proto její diplomovou práci k obhajobě.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta: Připomínky 1/ Pokud jste sama nepracovala se SEM, bylo by dobré tuto skutečnost zmínit v kapitole Materiál a metody nebo v kapitole Výsledky. 2/ Mám drobnou výhradu k výrazu „obálka“ v souvislosti s popisem povrchových struktur/ buněčných obalů mykobakterií, str.30, Literární přehled.</p> <p>Otázky 1/ Uvádíte, že na intenzitu signalizace u bakteriálních biofilmů tvořených na rozhraní pevná látka-kapalina a na rozhraní voda-vzduch mají pravděpodobně vliv odlišné faktory (Parsek a Greenberg 2005). Lze je blíže specifikovat? Byl nalezen u bakterií autoinduktor plynné povahy? 2/ Jaká byla konkrétní hodnota OD inokula používaného pro kultivaci plovoucího biofilmu? 3/ Jaké kritérium jste zvolila pro výběr spotů/proteinů ke znázornění jejich vývojových trendů? 4/ Jsou i jiné přístupy k identifikaci proteinu kromě hmotnostní spektrometrie?</p>
<p>Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p><input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis oponenta:</p>