



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE</b>	
Autor:	<b>PhDr. et Mgr. Radka KOHUTOVÁ</b>
Název práce:	<b>Právní ochrana databází</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2012</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Autorka si zvolila za téma své práce tematiku, která se průběžně vyvíjí jak z hlediska úpravy právní, tak z hlediska jejího výkladu. Cílem práce bylo podle slov autorky „poskytnout komplexní vhled do problematiky právní ochrany databází“.
Rozsah práce:	224 stran včetně příloh a dalších náležitostí, vlastní text práce činí 150 stran
Obsah práce:	Práce je strukturovaná do 13 kapitol: 1. Poznámka k metodologii, 2. Exkurz do konceptu informační společnosti, 3. Uchopení databáze ve věku informační společnosti, 4. Právní ochrana databází na území Evropské unie, 5. Podoba směrnice, 6. Kvarteto prvních rozhodnutí Evropského soudního dvora v řízení o předběžné otázce, 7. První evaluace Směrnice, 8. Následná rozhodnutí ESD/Soudního dvora EU v prejudiciálním řízení, 9. Úvodní poznámka k úpravě právní ochrany databází na příkladu tří případových studií, 10. Právní ochrana databází v České republice, 11. Právní ochrana databází ve Spojeném království, 12. Pojetí právní ochrany databází ve Spojených státech amerických, 13. Mezinárodní aspekty ochrany databází. Dále pak jsou v práci obsaženy: Obsah, Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Pramenů a literatury, 7 příloh, anglické Résumé a Seznam klíčových slov. Stěžejní kapitoly jsou dále členěny do podkapitol a oddílů. Stěžejní kapitoly jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorka v rigorózní práci vychází z diplomové práce z roku 2010, ale s ohledem na průběžný vývoj tematiky jak z hlediska právní úpravy, tak i z hlediska faktického nejde o pouhé doplnění práce diplomové. Autorka zpracovala nejen zásadní kapitoly, ale též kapitoly úvodní vymezující základní pojmy jako je koncept informační společnosti, či vymezení pojmu databáze. Radka Kohutová srozumitelným a přehledným způsobem podává komplexní výklad právní úpravy databází, a to v kontextu právní úpravy mezinárodní, evropské, české, Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku a Spojených států amerických, a to nejen autorskoprávní. Autorka se vydala, jak uvádí v práci, „po historických stopách právního ukotvení zvláštního práva pořizovatele databáze v širším kontextu evropské úpravy právní ochrany databází.“ Svůj velmi fundovaný výklad pak vhodně doplnila příklady specifik transpozice směrnice o právní ochraně

	<p>databází v právních řádech dvou členských státech Evropské unie – České republiky a Spojeného království Velké Británie a Severního Irska (včetně výkladu právní úpravy problematiky před přijetím směrnice o právní ochraně databází). Uvedení těchto dvou případových studií z unijního prostředí považuji za velmi vhodné, stejně jako třetí případovou studii zabývající se právní ochranou databází v jurisdikci Spojených států amerických. Lze ocenit pečlivý, nikoli nahodilý, výběr zemí, které jsou předmětem komparace, neboť odrážejí nejen stávající situaci na světovém trhu s databázemi z hlediska kvantitativního, kdy největší podíl na něm zauímají právě Spojené státy americké a Evropská unie, ale jsou též reflexí rozdílných historických přístupů k právu autorskému (pojetí common law včetně doktríny sweat of the brow a pojetí kontinentální vycházející z původně francouzského konceptu droit d'auteur).</p> <p>V souladu s cílem, který si autorka vytyčila, jde skutečně o komplexní systematický vhled do problematiky právní úpravy databází, a to vhléd nadstandardní obsahující jak velmi zdařilý soubor poznatků ze zásadních obecných pramenů právní vědy a odborné praxe zahraničních i národních, včetně aktuální judikatury, zejména Soudního dvora Evropské unie, tak oproti diplomové práci též řadu vlastních názorů autorky. S ohledem na absenci ucelené komplexní takto tématicky zaměřené publikace právě v této komplexnosti spatřuji největší přínos práce.</p> <p>Lze shrnout, že práce obsahuje rozbor materie jak na teoretické úrovni, tak i z hlediska aplikační praxe, kladně lze hodnotit řadu vlastních úvah autorky – závěry vyplývající z jejího rozboru lze považovat za velmi podnětné mající zásadní význam i pro aplikační praxi. Obsah práce prokazuje kromě teoretických znalostí též odborné znalosti autorky a její zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru. Autorka svou prací jednoznačně prokázala schopnost samostatné vědecké tvorby.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, tomu odpovídá i zvolený jazyk. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou zahrnující též analýzu evropské judikatury včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je historická, popisná, analytická, ale i komparativní. Práce má nesporně význam pro aplikační práci.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Rigorózní práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:</p>	<p>Možné způsoby právní ochrany databází v evropském právu, resp. v českém právním řádu a její nedostatky.</p>
<p>Praha dne 14.09.2012</p>	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponent rigorózní práce</p>

