



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZNí PRÁCE	
Autor:	PhDr. et Mgr. Radka KOHUTOVÁ
Název práce:	Právní ochrana databází
Rok odevzdání práce:	2012
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila vysoce aktuální problematiku právní ochrany databází s cílem „přiblížit rozdílnou právní úpravu databází na příkladu třech vybraných zemí světa, a to České republiky, Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku a Spojených států amerických.“ V práci je podán též popis evropské úpravy i popis historického vývoje právní úpravy zvláštního práva pořizovatele databáze zvláště v kontextu evropské úpravy.
Rozsah práce:	224 stran celkem, z toho vlastní text práce 150 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 13 kapitol: 1. Poznámka k metodologii, 2. Exkurz do konceptu informační společnosti, 3. Uchopení databáze ve věku informační společnosti, 4. Právní ochrana databází na území Evropské unie, 5. Podoba směrnice, 6. Kvarteto prvních rozhodnutí Evropského soudního dvora v řízení o předběžné otázce, 7. První evaluace Směrnice, 8. Následná rozhodnutí ESD/Soudního dvora EU v prejudiciálním řízení, 9. Úvodní poznámka k úpravě právní ochrany databází na příkladu tří případových studií, 10. Právní ochrana databází v České republice, 11. Právní ochrana databází ve Spojeném království, 12. Pojetí právní ochrany databází ve Spojených státech amerických, 13. Mezinárodní aspekty ochrany databází. Práce dále obsahuje Obsah, Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Pramenů a literatury, 7 příloh, anglické Résumé a Seznam klíčových slov. Stěžejní kapitoly jsou dále členěny do podkapitol a oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Radka Kohutová rigorózní práci navazuje na diplomovou práci obhájenou v roce 2010. Byť práce rigorózní svým členěním v zásadě koresponduje s členěním diplomové práce, obsahově se liší zejména s ohledem na vývoj jak názorů autorky, tak tématiky za uplynulé dva roky. Autorka v práci zhodnotila nejen své poznatky týkající se nových médií, které vhodně propojila s informacemi z oblasti práva, ale též své poznatky z praxe. Stejně tak zúročila své znalosti a výsledky konzultací s právními experty pracujícími v evropských institucích, jímž byl též Charlie McCreevy, dnes již bývalý evropský komisař pro vnitřní trh a služby, s nimiž se setkala při svých zahraničních studijních pobytech včetně stáže v Bruselu, i v rámci Evropského parlamentu. Autorka ve své práci precizně podává komplexní výklad zvolené tematiky, zahrnující též zajímavý popis konceptu informační společnosti, jak z hlediska práva evropského zahrnujícího judikáty ESD/SDEU, a to nejen první kvarteto těchto rozhodnutí, ale též judikáty nejnovější, tak i

	<p>českého autorského zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jakož i z hlediska právní úpravy ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska a Spojených států amerických (včetně historického vývoje právní úpravy). Podařilo se jí přiblížit rozdílnou právní úpravu databází v těchto vybraných zemích s ohledem na odlišnosti právního pojetí ochrany u Spojených států amerických a Evropské unie coby dvou největších světových subjektů na trhu s databázemi. Autorka se v práci zabývá mj. jak aspekty autorskoprávní ochrany, tak aspekty ochrany sui generis. Těžiště práce spatřuji zejména v kapitolách 4. až 12., a to jak v kapitolách zabývajících se evropským rozměrem právní úpravy databází včetně všech judikátů ESD/SDEU a první evaluace směrnice 96/6/ES o právní ochraně databází, ale též případové studie transpozice směrnice v České republice, ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska, na něž navazuje případová studie právní úpravy databází ve Spojených státech amerických, kde se sui generis ochrana databází i přes několik návrhů neprosadila. Autorka na rozdíl od práce diplomové uvádí řadu svých názorů a dospěla k závěru možné kontroverznosti evropské úpravy práva sui generis, zvláště z pohledu států mimo území EU. Konstatuje absenci druhé evaluace směrnice, která by mohla být přínosem de lege ferenda. Závěrem pak uvádí doporučení „zrušit celou dvojkolejnou ochranu databází na poli duševního vlastnictví“. S tímto i ostatními závěry lze v zásadě souhlasit. Cíl, který se autorka vytýčila v úvodu práce, se podařilo nejen splnit, ale i překročit, neboť nejde pouze o práci popisnou, nýbrž též analytickou. Uchazečka svou práci prokázala plně jak teoretické právní znalosti, tak též schopnost samostatné vědecké tvorby při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je psána čistým, čtivým jazykem, autorkou zvolené členění rigorózní práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autorka seznámila s nadstandardním množstvím odborné literatury, zejména zahraniční, stejně tak judikatury. Autorka použila metodu historickou, popisnou, jakož i analytickou a komparativní. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát, jakož i připojení příloh, vhodně doplňujících text.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Rigorózní práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto typu, s nesporným významem pro aplikační praxi, a je způsobila obhajoby.</p>
<p>Zadání pro státní rigorózní zkoušku:</p>	<p>Zhodnocení stávající právní úpravy databází (zejména práva sui generis) v EU, včetně úvah de lege ferenda.</p>
<p>Praha dne 14. 09. 2012</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí rigorózní práce</p>