I. Bakalářská - diplomová - rigorózní - disertační práce

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Marek Waic, CSc.

Posudek vedoucího práce:

Historie lyžování na Policku

Předkládaná diplomová práce se zabývá vývojem lyžování na Policku v kontextu historie lyžování v Českých zemích. Ta je zpracována na základě stávající literatury a především textů Chovance a Kulhánka. Méně nebo vůbec ne autor pracoval s monografiemi Klapače a Bartoše, a proto se mu do textu vloudily drobné nepřesnosti (např. str. 14 Rössler senior asi nebyl Ořovský). Podobné nepřesnosti nalezneme i v rekapitulaci dějin lyžování a sportu, které se netýkají přímo regionu, jenž je hlavním předmětem autorova zájmu – např. str. 18. Rozdělení českých a německých lyžařů pokračuje již z předválečného období, či str. 21 – ČSTV nebyl pouze zastřešující organizací, ale orgánem řídícím, ideologicky i organizačně.Také použití encyklopedie pro mládež pro pochopení politického vývoje není zrovna nejšťastnější.

Jádro práce, tj. vývoj lyžování na Policku, je založeno na úctyhodném využití především spolkových a soukromých archivů, které autor přehledně rozebírá v kapitole „Rozbor pramenů lit". Chybí mi zde jen zmínka o charakteru dokumentů, které zmíněné archivy shromažďují a neodpustím si poznámku, že lyže nejsou součást soukromého archivu, ale sbírky.

O skutečnosti, že kolega Vaš s těmito dokumenty pracoval systematicky, soustavně a do hloubky, svědčí samotný text, jehož členění, chronologická posloupnost i akcentace hlavní náplně činnosti, tj. závodění, jsou pro čtenáře srozumitelné, přehledné a zajímavé. Náročný oponent může textu vytknout určitou popisnost, ta však pramení podle mého názoru především ze samého tématu, resp. jeho převažující části, tj. historie klubového lyžování po II. sv. válce. Šanci tuto „zákonitou" popisnost kompenzovat závěrem diplomant částečně propásl. Závěr sice dobře shrnuje rozhodující část autorova předcházejícího snažení, ale mohl by více připomenout širší příčiny – rozebírané historie polického lyžování – sportovní i společenské. Čtenář jistě ocení, že stylistika nedělá autorovi potíže a dokáže bohatou, ale pro člověka neznalého regionu trochu stereotypní, faktografii podat svěžím způsobem. Předkládaná diplomová práce svoji velmi solidní, heuristickou základnou, uspořádáním i metodologickým přístupem i vzácnou spoluprací s pamětníky plně splňuje nároky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27. 4. 2006

podpis vedoucího práce