

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 24.5.2012
Autor: Jana Bílá	
Název práce: Zdroje variability v <i>Sorbus aria</i> agg.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Předmětem literární rešerše je problematika zdrojů variability <i>Sorbus aria</i> agg. Práce vyčerpávajícím způsobem shrnuje dosavadní poznatky o výzkumu výše uvedené skupiny a poukazuje na dosud nevyřešené problémy. Diskutována je především problematika různých taxonomických pojetí a příčin složitosti této skupiny. Nebývalou předností práce jsou již navržená řešení zmiňovaných nejasností v rámci experimentální pasáže, kde jsou též shrnuty první autorčiny výsledky.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je přehledně členěna do 8 oddílů, které charakterizují studovanou skupinu, popisují problematiku hybridizace, polyploidizace a různých reprodukčních způsobů, navrhuje metodické přístupy k řešení studované problematiky a v neposlední řadě shrnuje dosavadní autorčiny výsledky.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Citace jsou v práci správně použity. Je zmíněno téměř 120 literárních zdrojů, což je na bakalářskou práci velmi vysoký počet. Autorka shromáždila maximální možnou kolekci literatury, která jí jistě poslouží i při vypracování diplomové práce.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce obsahuje již některé autorčiny výsledky. Jedná se o data získaná pomocí průtokové cytometrie, která stanovují reprodukční způsob několika zástupců rodu <i>Sorbus</i> . Jejich interpretace následně vhodně navazuje na výsledky jiných autorů.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň práce je velmi dobrá s minimálním počtem chyb. Práce obsahuje několik obrázků. Všechny vhodným způsobem doplňují text a mají srozumitelné popisky. Práce rovněž disponuje přehlednými tabulkami.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Bakalářská práce je především literární rešerší. Autorka tedy jednoznačně splnila její cíl a nejen to, připojila rovněž vlastní výsledky. Jako celek je vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce.  Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>

Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.