

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Irena Lichá Datum: 29.5.2012
Autor: Tomáš Zelenka	
Název práce: Regulace buněčného cyklu u <i>Bacillus subtilis</i> .	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce bylo zpracovat nejnovější publikované informace o molekulárních mechanismech řídicí buněčný cyklus u grampozitivní bakterie <i>Bacillus subtilis</i> za ideálních růstových podmínek.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce má předepsané členění, v rozsahu cca 30 stran je práce rozdělena do 5 ti kapitol, Úvod, tři kapitoly popisující tři fáze cyklu a závěr. Autor nejen shrnuje současné poznatky, ale srovnává dřívější modely se současnými znalostmi. Závěr shrnuje, které části cyklu jsou prozkoumány detailně a kde ještě zbývá přesný molekulární mechanismus experimentálně prokázat.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autor jako zdroj informací uvádí přibližně 78 relevantních citací v širokém časovém rozmezí od roku 1964, ale většina uvedených prací je z období 2005 -2012.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce je pouze rešeršní.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce je napsaná dobrou a srozumitelnou češtinou, obrazová dokumentace je převážně převzatá z literárních zdrojů. Kvalitu obrázků proto autor nemohl vždy zcela ovlivnit. Grafická úprava práce je standartní.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autor se se zadaným tématem vyrovnal výborně. Musel se orientovat, v sice dobře probádané tématice, ale literárně velmi obsáhlé, v které se v současné době s rozvojem nových molekulárně biologických technik ukazují nové souvislosti. Pracoval velmi samostatně, dobře se orientoval v problematice a konzultovali jsme spíše rozsah zpracovávaných informací, v kterých jsem jej usměřňovala do hranic pouze samotného buněčného cyklu v ideálních růstových podmínkách. Jednoznačně prokázal schopnost pracovat s vědeckou literaturou.

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

x výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2

