

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Fraiberk
	Datum: 22.5.2012
Autor: Kateřina Holková	
Název práce: Enteroviry a diabetes 1. typu	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle literární části práce nejsou výslovně uvedeny, na konci úvodu je však zmínka o tom, že „práce se zabývá různými dlouhodobými studii a výsledky výzkumu enterovirové infekce a její potencionální souvislost s rozvojem diabetu 1. typu“. Tyto studie práce shrnuje a hodnotí. Cílem praktické části práce byla detekce parechovirů ve vzorcích krví dětí predisponovaných k rozvoji autoimunity a diabetu prvního typu.</p>	
<p>Struktura (členění) práce: Práce je členěna klasicky na úvod, literární rešerši, závěr a seznam použité literatury. Tato část práce čítá 25 stran. Práce obsahuje i praktickou část, včetně výsledků, tato část je shrnuta na 7 stranách. Práce obsahuje všechny další náležitosti – tj. oba abstrakty, klíčová slova, obsah a seznam zkratk.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila relevantní literární zdroje, které jsou v práci správně citovány.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje i výsledkovou část. Výsledky jsou získány a prezentovány adekvátně a jsou i vhodně shrnuty a krátce diskutovány. Tato pilotní studie otevírá autorce dobrou možnost pokračovat v diplomové práci.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je vynikající. Práce je zpracována s pečlivostí a kontrole uniklo jen malé množství překlepů. Obrazová dokumentace je minimalistická, ale postačující. Pro zvýšení přehlednosti prezentovaného autorka použila tabulky a to pěkně upravené a na vhodných místech.</p>	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila zadané cíle a je dobrým východiskem pro další práci na tématu. Práce splňuje beze zbytku nároky kladené na práci tohoto typu a proto jí navrhuji přijmout k obhajobě.</p>	
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na str. 9 uvádíte, že poliomyelitis byla již patrně eradikována. Můžete toto tvrzení upřesnit s ohledem na různé geografické regiony? 2. Na str. 11 se zmiňujete o rekombinaci enterovirů, přičemž citujete literaturu, která uvádí jak vnitrodruhovou tak mezidruhovou rekombinaci u této skupiny virů. Jak rozsáhlá je mezidruhová rekombinace (tedy jak vzdálené skupiny jsou v ní ještě zahrnuty)? 3. Provedené studie naznačují spojitost diabetu 1. typu a perzistentní enterovirové infekce, která se mj. projevuje virémií. Je něco známo o buněčném typu, v kterém tyto viry perzistují? 4. Budete v započaté studii pokračovat, nebo, vzhledem k statistické neprůkaznosti dosavadních dat, provedete nějaké změny v uspořádání pokusů? 	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
Podpis školitele/opponenta:	