

PhDr. Zdeněk Křížek
posudek na bakalářskou práci

Sáry Pralovszké

„Obraz současné matky na základě analýzy reklamy v časopise Maminka“

Volba a upřesnění tématu

Autorka si ku zpracování své bakalářské práce zvolila téma poměrně náročné, nabízející velké množství pohledů a konotací. Během konzultací, ke kterým autorka přistupovala velmi zodpovědně a iniciativně, byl obsah práce zúžen na aspekty, které nabízí předložený text.

Metodika zpracování bakalářské práce

Mohu s potěšením konstatovat, že autorka pracovala na své bakalářské práci systematicky a pečlivě.

Správně jsou stanoveny konkrétní cíle práce a formulovány výzkumné otázky a pracovní hypotézy. Při výběru výzkumné metody zvolila autorka kvalitativní metodu sémiotické analýzy. Plně si při tom byla vědoma, že tento způsob analýzy s sebou nese nebezpečí většího či menšího ovlivnění subjektem analyzátora. Vzhledem k materiálu, který byl zkoumán, a k celkovému zaměření práce se však domnívám, že tento typ výzkumu je v daném případě relevantní. Autorka se pak nebezpečí subjektivních soudů do značné míry vyvarovala pomocí precizně stanovených kritérií, podle kterých zkoumala vybrané reklamy.

Text zachovává standardní strukturu bakalářských prací, postupuje od obecného ke konkrétnímu, od teorie k praktické (empirické) části. Členění kapitol a subkapitol je obsahově ujasněné, logické a přehledné.

Anotace v angličtině bývá nazývána nikoliv Annotation, ale Abstract.

Práce se zdroji

Autorka prokázala, že s literaturou a dalšími zdroji umí pracovat. Využívá zdrojů důvěryhodných; systém odkazování pod čarou přímo na stránkách je pro čtenáře přehledný a komfortní.

Teoretická část

Tato část je rozdělena do tří celků. Postupně si autorka formuluje teoretická východiska z oblasti reklamy, sociologického obrazu matky a mateřství (při čemž neopomine zmínit ani

pojetí matky jako archetypu podle C. G. Junga) a v třetí části se pak zabývá v obecné rovině sémiotikou, jako východiskem pro výzkumnou metodu, pro kterou se rozhodla.

I když vzhledem k rozsahu a zaměření práce nebylo možné dosáhnout více než základního teoretického vstupu do uvedených tří oblastí, připravila si autorka podle mého názoru dostatečně solidní základ pro část empirickou. Prokázala při tom, že umí pracovat se zdroji jak po stránce formální (citace, odkazy), tak obsahové, tj. vybírá z teorie především to, co jí následně pomáhá při vlastní analýze v empirické části, při čemž nespouští ze zřetele obecnější vazby.

Praktická (empirická) část

Vlastní analýza je velmi pečlivá. Ocenit bych chtěl především skutečnost, že autorka si precizně stanovila kritéria zkoumání, k čemuž přispělo především rozdělení analyzovaných reklam do několika skupin podle obsahu. Analýza sama i její výstupy tak nabývají na objektivnosti. Jako určitou výtku však musím poznamenat, že závěry z analýzy by mohly být podrobnější.

Předmětem konzultací bylo mimo jiné i prezentování ukázek analyzovaných reklam. Je jich poměrně hodně, a nabízela se tedy možnost, zařadit je do příloh. Nakonec byly ponechány průběžně ve vlastním textu. Práce tak sice dosáhla nadstandardního rozsahu, zároveň však tato varianta výrazně přispěla k přehlednosti a čtenářskému komfortu. Vzhledem k tomu, že u některých reklam byla důležitá i čitelnost jejich textu, byly v práci kopírovány ve větším formátu.

Jazyk práce

Z jazykového hlediska je text této BP dle mého soudu v pořádku.

Celkové hodnocení

Předložený text podle mého názoru splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce bakalářského stupně.

Bakalářskou práci Sárý Pralovszké doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm 1- .

V Praze dne 4. 6. 2012

PhDr. Zdeněk Křížek