

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Lenka Horníková Datum: 29.5.2012
Autor: Tereza Putalová	
Název práce: Malé signální molekuly u kvasinek	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo shrnout poznatky o vzniku a působení malých signálních molekul u kvasinek.	
Struktura (členění) práce:	
Práce má klasické členění obvyklé pro bakalářskou práci. Obsahuje abstrakt (český a anglický), úvod, vlastní text, rozdělený do 3 kapitol, závěr a seznam použité literatury. Nechybí ani obsah a seznam zkratk. Členění do jednotlivých kapitol je logické a přehledné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Práce vychází ze 121 literárních zdrojů, které jsou dostatečné a jsou relevantně citovány. V textu se vyskytuje i několik citací, které jsou v textu označeny jako sekundární, ale v seznamu literatury už ne.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je dobrá, v textu se vyskytuje minimum překlepů a chyb. Text je vhodně doplněn obrázky a schémata biosyntetických drah, ale bohužel některá schémata jsou na hranici čitelnosti (obr. 6, 7, 10).	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práce splňuje vytyčené cíle, shrnuje poznatky o malých signálních molekulách, které jsou sekretovány kvasinkami do prostředí. Autorka prokázala, že dokáže pracovat s vědeckou literaturou a získané poznatky utřídit do přehledné rešerše. Bakalářská práce Terezy Putalové splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na práci bakalářskou a proto ji doporučuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Připomínky:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• popis k tabulce 1. není na stejné straně jako tabulka, také chybí vysvětlení zkratk SGD, KEGG</li> <li>• obrázky 1 a 12 předcházejí svému odkazu v textu</li> <li>• u obrázků 6, 7 a 10 bych uvítala podrobnější popis</li> </ul>	
Otázky:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokální zvýšení koncentrace oxidu uhličitého podporuje tvorbu hyf a invazivitu u <i>C. albicans</i>. Co se stane, aplikujeme-li na takto rostoucí kolonii zvýšenou</li> </ul>	

koncentraci farnesolu, který inhibuje tvorbu hyf a mycelia? Mohl by být farnesol využit jako léčivo?

- Liší se produkce alkoholů, esterů a těkavých kyselin u průmyslových kmenů kvasinek používaných při výrobě piva a vína?
- Pokud by došlo k vyšlechtění průmyslových kmenů kvasinek, které by produkovaly signální molekuly (látky s vonným aroma) ve vyšších koncentracích, nebyl by negativně ovlivněn jejich růst?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: