

Oponent: PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.

Posudek oponenta: Fyzické a psychické zatěžování sportovců elitní úrovně /či vysoké výkonnosti/ je v současné době enormní. V případech některých sportů se problém dostává až k úvahám o limitech snesitelnosti organismů. Příčiny jsou hledány v sociálně ekonomických aspektech a v tom, co někteří odborníci označují jako komercializaci, medializaci a medikalizaci sportu. Důsledky jsou však alarmující /někdy/ a postihují oblast samotné etiky i morálky soudobého sportu.

V kontextu intenzity a objemu zatěžování elitních sportovců se do popředí řadí jak teoretických úvah, tak praktických odkazů dostávají náměty s reflexí zdravotně úrazové prevence a regenerace. Diplomovou práci Radka Jakoba, který se zmíněnou problematikou zabývá, považujeme proto za vysoce aktuální a přínosnou. Práce si klade za cíl podhalit skutečnosti, které se týkají zdravotních komplikací, používaných prostředků regenerace a kompenzace i zdravotních problémů s ohledem na objem absolvované zátěže u hráčů a hráček elitní tenisové výkonnosti v ČR.

Dlužno konstatovat, že práce má velmi dobrou úroveň jak obsahové stráně tak po stráně jejího formálního hodnocení. Na teoretická východiska, v nich autor stručně a v citacích literatury poukazuje na obecnější i specifické rysy tréninkového a soutěžního zatížení včetně ohledů na regeneraci, navazuje výzkumná část, výsledky, diskuse a závěr. Z nautického hlediska má práce povahu spíše kvalitativního výzkumu, jakkoli ve výsledkové části se objevuje zpracování základní matematicko statistickou cestou. Hlavní použitou metodou je semi-strukturovaný rozhovor, přičemž soubor respondentů /celkem 64/ daleko přesahuje požadavky kladené na podobné materiály. Svědčí však o pečlivosti a seriózním přístupu k zadané tématice i k jejímu zpracování, což je míněno v širším slova smyslu - na celý rozsah práce.

Kritičtějším náhledem se pozastavujeme u zbytečně rozvláchného popisu aplikovaných metod. Tím chceme naznačit, že záměry, cíle, vědecké otázky a případně hypotézy se uvádějí stručně a maximálně na jedné až dvou stránkách. V případě nutnosti se rozšiřující metodologické náležitosti popisují v samostatné sub-kapitole.

Práci doporučujeme k obhajobě, přičemž otázky touto cestou neklademe. S ohledem na úroveň práce věříme, že diplomant bude flexibilně reagovat na základě průběhu vlastní obhajoby.

V Praze dne 27.4.2006


.....
podpis oponenta