

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: prap. Milan KLEPAČ

.....

Téma práce: Porovnání výročního přezkoušení u vybraných útvarů Vojenské policie Praha v letech 2001 – 2004

.....

Cíl práce: Porovnání výsledků výročního přezkoušení, porovnání stavu tělesné výkonnosti a zjištění způsobu průběžné přípravy vybraných respondentů k výročnímu přezkoušení z tělesné přípravy.

.....

.....

1. Náročnost tématu na:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - teoretické znalosti | - průměrné |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | - průměrné |
| - použité metody | - průměrné |

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost posluchače při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

- Z praktického hlediska výsledky diplomové práce poukazují a podporují studie a zprávy o klesajícím trendu tělesné výkonnosti vojáků v AČR.
- Z teoretického hlediska nemá žádný přínos ve vybraném tématu.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

- Práce jako taková má význam z hlediska zpětné vazby vybrané části systému tělovýchovy.
- Logická struktura práce je velmi dobrá, obsahuje ale určité druhy chyb, které budou předmětem položených otázek.
- Zpracování teoretické části je po vznešených připomínkách pouze vyhovující a to se také projevuje v části metodiky a ve způsobu použití metod pro zpracování a vyhodnocení nasbíraných dat.

Otázky:

- Jakým způsobem jste zajistil při výběru respondentů „že vybraní respondenti u jednotlivých skupin podle Vámi navržených kritérií neměli např. jinou výkonnostní úroveň, tzv. zajištění homogenity skupin“?
- Proč jste použil ke zpracování dat metody aritmetického průměru?
- Jakým způsobem jste zajistil u náhodně vybraných respondentů podle Vámi zvolených kritérií jejich účast na Vámi řízeném interviu, když jste jejich výsledky (z roku 2001–2004) dostal od Velitelství? Dnes je rok 2006 a mnozí z nich nemusí být ve služebním poměru.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Vyhovující

V Praze dne 10. 5. 2006

por. Mgr. Michal VAGNER

