

(Posudek na diplomovou práci)

Kandidátka předkládá k oponentnímu řízení obhajoby práci, která se věnuje oborově legitimnímu a společensky aktuálnímu tématu. Autorka se pojednávané problematice věnuje systematicky a longitudiálně; interakcím probíhajícím mezi příchozími a zástupci státní imigrační instituce zasvětila již svou bakalářskou práci (*Cizinecká policie*) obhájenou na Ústavu etnologie FF UK v Praze v roce 2010. V diplomové práci na prezentované poznatky konstruktivně navázala, aktualizovala je a obohatila.

Text práce je rozvržen do 8 oddílů, 19 kapitol a 35 subkapitol. Po úvodní části zaměřené na metodologicko-metodická východiska imigrace, autorka charakterizuje v tematicko-chronologické posloupnosti činnost úředních institucí podílejících se na realizaci imigrační politiky ČR (*Cizinecká policie, Odbor azylové a migrační politiky, Ministerstvo zahraničních věcí*). V následující oddílu (*Imigranti v České republice*) se zabývá problematikou historického vývoje imigrace po vzniku Československa, příčinami migračních proudů a reflektuje proměny právních rámců imigrace. Nezastupitelným prostředníkem při jednáních mezi imigranty a zástupci oficiálních (státních) imigračních úřadů jsou tzv. nevládní (neziskové) instituce. Autorka v této souvislosti upozorňuje na aktivity *Mezinárodní organizace pro migraci, Charity ČR a Konsorcia nevládních organizací*. Pro zdárnou kulturní adaptaci příchozích v novém kulturním prostředí je důležitá nejen jejich akceptace na „oficiální“ úrovni, ale také jejich příznivé přijetí příslušníky majority. Při odstraňování kulturních předsudků a nedorozumění může napomoci „osvětové“ působení médií, jemuž je věnována další část práce. V partu *Imigranti a úřady v médiích a v literatuře* autorka případně interpretuje jak literární, tak i audiální informační zdroje. V oborovém (etnologickém) ohledu, je třeba s povděkem kvitovat také využití výsledků terénního výzkumu, který L. Libichová provedla u vzorku zástupců imigrantů, nevládních organizací a příslušníků státní správy.

Konceptuální členění diplomové práce je adekvátní zvolenému tématu a cíli. Autorka prokázala schopnost práce s primárními i sekundárními zdroji informací a jejich interpretace působí vyváženě. Formální zpracování textu považují rovněž za zdařilé a nemám k němu zásadních výhrad a připomínek. Soudím, že kandidátka vyhověla požadavkům kladeným na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě s návrhem hodnocení výborně.

V Praze 4. 9. 2012



PhDr. Miloš Tomandl
(oponent)