



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík

Autor/autorka práce: Bc. Hana Havlátová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Farnost Bystré a její sakrální bohatství  
Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D  
Rozsah práce: 70. stran psaného textu

#### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami     | splňuje s výhradami      | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>   |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|  |                                     |                                     |                                     |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| dosažení   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Celkový přínos práce</b>                                       |                                     |                                     |                                     |                          |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.                                |                                     |                                     |                                     |                          |
|  | ano                                 |                                     | Ne                                  |                          |
| Práce je kompilační prací  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem                          | <input type="checkbox"/>            |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| Práce přináší nové poznatky  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy                               | <input type="checkbox"/>            |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| Práce má metodologický/teologický přínos                             | <input type="checkbox"/>            |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce studentky Havlátové předkládá čitateli dějiny farnosti Bystré, ležící na samé hranici historických Čech s Moravou. Po stránce církevního dělení leží od konce 18. století na území diecéze královohradecké. Havlátová popisuje kompilačně historii lokality s příslušnými pamětihodnostmi včetně místních farářů až do současnosti.

Farnost Bystré procházela jako většina farností v Čechách složitým dějinným vývojem od středověku přes faráře pod obojí po stavbu nového farního chrámu sv. Jana Křtitele. Barokní stavba byla vybavována poměrně jednotně kolem roku 1750 a mimo kvalitní sochařskou produkci východočeských sochařů doplňují interér oltářní plátna Josefa Tadeáše Rottera. Stavba samotná včetně kvalitního zařízení i ostatní památky nynější farnosti by si zasloužily mnohem kvalitnějšího zpracování po stránce uměleckohistorické. Pro znalce památek je snad nejznámější píschovcová socha Dolorosy od F.J. Pacáka z roku 1727, dnes umístěná u farního kostela.

Jistě je zajímavý i osud ostatních drobných statuí regionu, ale hlavně místních farářů i ostatních obyvatel půvabného městečka, kde se točil v šedesátých letech minulého století film "Všichni dobří rodáci". Téma diplomové práce jistě pozoruhodné, ovšem uchopení různorodých témat velmi problematické. Autorka se sice odborně nevěnuje dějinám výtvarného umění, ale při psaní odborné práce nemohla neopominout výše zmíněné památky, které bohužel popisuje celkem neobratně a je z toho cítit silná kompilace dosavadní literatury. Po stránce religiozní, které by mělo být Havlátové bližší, jakožto absolventce Teologické fakulty je problematika duchovní oblasti regionu uchopena taktéž velmi slabě. Studentka opět kompiluje místní literaturu, spíše by se očekávalo, že bude pracovat více s prameny, a tak přinese nové poznatky, jenž se v diplomové práci očekávají. Celkově běží o práci velmi slabou.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

I. Znáte jiné lokality s obrazy J.T. Rottera?

II. Jsou na území farnosti další náboženské společnosti?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 16. 8. 2012

Podpis: