

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI ILONY DRÁBKOVÉ

Diplomová práce studentky Ilony Drábkové se nazývá „Kompenzační cvičení pro lyžaře s jednostrannou nadkolenní amputací“. Práce obsahuje celkem 117 stran, z toho 93 stran textu a 24 stran příloh. Je rozčleněna do 14 kapitol. Součástí textové části je 23 obrázků a 9 tabulek.

Cílem diplomové práce bylo navrhnout vhodná kompenzační cvičení na základě diagnostiky hybného systému lyžařů s jednostrannou nadkolenní amputací. Na základě vybraných testů pro zjištění správného držení těla, posouzení hypermobility a svalové ztuhlosti, testování svalové síly fyzických svalů a posturálních svalů zjistit stav probandů. Po zařazení navržených kompenzačních cvičení znovu ověřit stav probandů pomocí testů.

Připomínky:

Z formálního hlediska se v práci vyskytla řada překlepů a formálních chyb (str. 13, 15, 16, 19, 22, 24, 34, 41, 46, 55, 64, 73 atd.).

Citace literatury je podle normy s drobnými nedostatky. V textu se vyskytují nedostatky v citaci literatury (str. 14, 18, 19, 31, 33, 34, 40, 48, 49, 87, 88). V některých kapitolách chybí citace v textu (str. 27, 36, 37).

U tabulky na str. 39 chybí citace a označení tabulky. Odkaz v textu neodpovídá označení tabulky (str. 58), tabulky na str. 68-71 jsou špatně označené. Dále v textu chybí odkaz na Přílohu č. 3.

Uspořádání kapitol je nelogické – Kapitola č. 4 by měla být hned za úvodem a měla by být jako hlavní kapitola, ostatní jako podkapitoly. Pro lepší přehlednost by mohly kapitoly začínat na vlastní stránce. Na str. 13 je název kapitoly bez textu.

Bylo by vhodné sjednotit v jednom odstavci psaní číslovek buď slovy nebo číslicí. Dále je vhodné sjednotit používání termínu hendikep x handicap v celé práci.

V textu se vyskytly nespisovné výrazy (str. 42, 49).

Po obsahové stránce se v práci vyskytly některé terminologické nepřesnosti:

str. 9 – samostatná technika – samotná technika

str. 25 – nízký vajíčkový styl – nízký sjezdový postoj

str. 87 – didaktický panáček

Chybí vysvětlení, jak je veden stabilizátor při jízdě v obřím slalomu (str. 16).

V textu chybí latinské názvy svalů a svalových skupin (str. 19, 20).

Hypotéza č. 2 není hypotéza. Co znamená „pozitivní ovlivnění“, jaká je to míra?

V tabulkách 4a a 8a nejsou vyplněny shodně údaje. Proč?

Vhodnější by bylo použít kasuistiku, pak není nutné uvádět, že práce ztrácí na kvalitě a že byl málo početný soubor.

V Závěru by mělo být to, co je uvedeno v diskuzi, tj. shrnutí a doporučení do praxe.

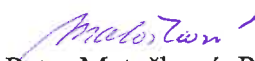
Otázky k obhajobě:

1. Existuje nějaká novější literatura zabývající se amputacemi, jejichmi příčinami a typy?
2. Může lyžovat každý člověk po amputaci dolní končetiny?
3. Jak byly upraveny testy pro lyžaře s jednostrannou nadkolenní amputací?

Práce je přínosem pro teorii a didaktiku lyžování handicapovaných – skupiny LW2.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě

V Praze dne 25.4.2006


Mgr. Petra Matošková, Ph.D.
oponent diplomové práce