

# POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Jitka Cemusová

Jméno diplomanta:

Gabriela Doubravská

Název diplomové práce:

Význam aktivních jizev v oblasti břišní stěny a jejich ovlivnění fyzioterapeutickými přístupy.

Cíl práce:

1. ověřit vliv několik let staré, aktivní jizvy v oblasti břišní stěny na okolí i vzdálené struktury a jejich funkci v rámci pohybové soustavy jako celku. Zhodnotit relevantnost jizvy vzhledem k potížím probandů.
2. Ověřit, zda aplikací manuální terapie dojde k ovlivnění kvality jizevnaté tkáně i několik let staré a tkání v jejím okolí.

1. Rozsah:

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| * stran textu                         | 98 bez příloh   |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 61, z toho 9 cizojazyčných, 1 elektronický  |
| * tabulky, grafy, přílohy             | 1 převzatý graf, 10 obrázků, 5 přehledných tabulek<br>6 příloh a také 34 fotografií |

2. Náročnost tématu na:

|   | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|---|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti   | X           |          |             |
| <i>Studentka zpracovala případovou studii s velmi precizním rešeršním podkladem práce, celá práce je zaměřena na potvrzení či vyvrácení pravdivosti hypotéz a splnění cíle.</i> |             |          |             |
| * vstupní údaje a jejich zpracování   |             | X        |             |
| <i>Studentka použila informace známých autorů k potvrzení cíle práce, v praktické části byla jejich adekvátnost potvrzena.</i>  |             |          |             |
| * použité metody  |             | X        |             |
| <i>Vzhledem k tématu, jsou diagnostické i terapeutické metody adekvátní.</i>  |             |          |             |

3. Kritéria hodnocení práce:

|  | stupeň hodnocení |             |            |              |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
|  | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce  | X                |             |            |              |
| <i>V práci byl uveden cíl a dvě hypotézy, cíl byl splněn a hypotézy také.</i>  |                  |             |            |              |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu  | X                |             |            |              |
| <i>Studentka prokázala schopnost samostatně práce a organizace, která je potřebná pro práci magistra fyzioterapie v praxi.</i>   |                  |             |            |              |
| logická stavba práce   | X                |             |            |              |
| <i>Studentka velmi podrobně a přehledně popsala kineziologické vztahy mezi kůží, fasciemi a svaly v oblasti nejen stěny břišní, popisuje i možnosti diagnostiky a pohled různých autorů na tuto problematiku.</i>  |                  |             |            |              |
| práce s literaturou včetně citací  | X                |             |            |              |
| <i>Literární zdroje jsou uváděny přehledně a je čerpáno z velkého počtu literárních pramenů.</i>   |                  |             |            |              |
| adekvátnost použitých metod  | X                |             |            |              |
| <i>V rešeršní části práce je dobře propojen funkční význam péče o jizvu v kontextu bolestivých syndromů pohybového aparátu. V části speciální je použito v rámci případové studie - kineziologický rozbor včetně řady funkčních testů a dostupné terapeutické přístupy typu exteroceptivní stimulace hlazením, tlakem apod. Tyto se dle dosaženého cíle zdají být zvolené správně.</i>                                       |                  |             |            |              |
| úprava práce (text, grafy, tabulky)  |                  |             |            | X            |
| <i>Globální úprava práce je dobrá, nicméně v seznamu použitých zkratk chybí některé z používaných, např. AO, SIS, DK, SC apod, o kterých se domnívám, že by v seznamu měly být uvedeny. Rovněž fotografie uvedeny v kapitole 3 speciální části nejsou nijak očíslovány a tím tedy nejsou zavazaty do seznamu obrázků a chybí zakrytí tváří některých probandů. Toto je nutné upravit dříve, než půjde práce do knihovny.</i> |                  |             |            |              |
| stylistická úroveň   |                  | X           |            |              |
| <i>V jednotlivých kapitolách je znát původní práce, ze které bylo čerpáno, chybí zde vlastní stylistické pojetí práce. Naopak je kladně hodnocena stylistická úroveň diskuzní a závěrečné části práce.</i>   |                  |             |            |              |

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**  nadprůměrná  průměrná

Vzhledem k dosaženým cílům v této i předchozích pracích na toto téma, předpokládám velkou využitelnost

**5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Stanovené hypotézy hodnotím za velmi aktuální vzhledem k české fyzioterapii, tím spíše, že došlo ke kladnému potvrzení obou.

Otázky k zodpovězení:

1. Domníváte se, že by pro diagnostiku i terapii bylo možné použít i jiné přístupy (metody) než které byly použity ve vaší práci? Jestliže ano, uveďte příklad, jestliže ne, uveďte proč jste tohoto názoru.

2. Jaký byl význam závěrečné exteroceptivní stimulace během terapie vašich pacientů?

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

výborně + dle obhajoby

**Datum: 1.5.2006**

  
podpis