

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Markéta Kulková
Název práce: Učitel a jeho možnosti při tvorbě sebepojetí žáka.
Vedoucí práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 79 stran
Počet stránek příloh: 8 stran
Počet titulů v seznamu literatury: 45 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V teoretické části práce autorka uvádí krátkou kapitolu týkající se „sebeobrazu v bludném kruhu“, který naznačuje určitou bezvýchodnost v procesu formování žákovy sebepojetí. Pro učitele jde v každém případě o „výzvu“, jak do tohoto tento bludného kruhu vstoupit a jak přetnout jeho spirálovité fungování. Připravenost učitele na tento problém je základní podmínkou jeho řešení. Mohla by autorka naznačit – uvést z čeho by tato „připravenost“ měla vycházet a na čem by měla být založena ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce M. Kulkové se řadí mezi práce, které velmi koncepčně a systematicky řeší daný problém, a to z teoretického, tak empirického hlediska. Autorka přes konsistentní vymezení základního pojmu (Helusova koncepce sebepojetí), přes pedagogickou a pedagogicko psychologickou reflexi směřuje k prezentaci možností rozvoje žákovy sebepojetí z hlediska jeho dispozic i vnějších intervencí učitele. Teoretickou část uzavírá pohledem pedagogicko psychologické diagnostiky a zdůrazněním jeho přínosu. Teoretická část je příkladnou ukázkou zpracování pedagogického a pedagogicko psychologického problému, tvořící funkční a smysluplný teoretický základ následné empirické části. V té se autorka zaměřila na srovnání sebepojetí žáka a učitelova hodnocení žákovy sebepojetí. V odborné literatuře je mnohdy připomínána diskrepance v interakci mezi učitelem a žákem, jako významný potenciál problémů vstupujících do úspěšnosti vs. neúspěšnosti žáka. Tři základní hypotézy, které autorka v tomto směru vymezila (str. 62), jejich metodologické a přesné statistické zpracování, tvoří empirickou studii, která jasně a zřetelně hypotézy potvrzuje a učitelé sděluje, že sebepojetí žáka, učitelovo hodnocení úrovně sebepojetí žáka a žákův prospěch spolu úzce souvisí. V interpretaci výsledků a následné diskusi „přichází ke slovu“ opět ony možnosti rozvoje žákovy sebepojetí, které autorka prezentuje v teoretické části práce jako opodstatněné intervence ze strany učitele, a které v další podobě různých variací a možností se stávají funkčním prvkem tohoto vztahu. Koncepční a kultivované zpracování, relevantní literatura a grafická úprava jsou nespornými přednostmi předkládané práce, která tím splnila požadavky na diplomové práce kladené.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 8. srpna 2012