

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Markéta Kulková
Název práce: Učitel a jeho možnosti při tvorbě sebepojetí žáka
Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 75
Počet stránek příloh: 4
Počet titulů v seznamu literatury: 45

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

2			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Ve své práci používáte termín ... (školní) sebezpojetí,...(výraz „školní“ v závorce), který není vysvětlen. Pokuste se o definici (školního) sebezpojetí. Proč byly použity závorky?
2. Na s. 38 píšete o nízkém sebevědomí žáka jako o jeho negativní osobnostní charakteristice. Jak vnímáte naproti tomu vysoké sebevědomí žáka ve školním kontextu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka se ve své diplomové práci zaměřuje na dnes aktuální téma pedagogiky s cílem vymezit pojem sebezpojetí a prezentovat možnosti rozvoje sebezpojetí žáka z pozice učitele. Práce je rozčleněna do dvou částí – teoretické a empirické. Teoretická část je vhodně strukturovaná. Autorka se nejprve věnovala sebezpojetí obecně s uvedením čtyř základních koncepcí sebezpojetí. Po krátké kapitole sledující vývoj sebezpojetí přechází práce do oblasti školní - v ní autorka velice podrobně sleduje zákonitosti utváření sebezpojetí. Stěžejní kapitolou poisující možnosti rozvoje sebezpojetí žáka a diagnostickými metodami zkoumajícími tento jev teoretická část končí.

Praktická část mapuje úroveň (školního) sebezpojetí žáků na vzorku 72 žáků pomocí standardizovaného dotazníku a dotazníku vlastní konstrukce, který vyplnili 3 učitelé. Záporně hodnotím absenci vysvětlení základních pojmů užívaných v empirické části.

Autorka vychází z vhodně zvolené literatury, citační aparát v textu používá podle normy, jazyk práce je kultivovaný. Drobným nedostatkem jsou nepřesnosti v závěrečném seznamu literatury (u 4 titulů není uvedeno ISBN, u 2 titulů ISSN).

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 1.9.2012