

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
Analýza a srovnání uživatelského rozhraní webových stránek oborových knihoven na FF UK a návrhy na jejich inovaci	
Autor(ka) dipl. práce:	<i>Bc. Eva Šebestová</i>
Vedoucí dipl. práce:	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Konzultantka:	<i>Mgr. Lenka Němečková</i>
Navrhované hodnocení: výborně, souhlasím rovněž s vyjádřením konzultantky mgr. Lenky Němečkové, pod které se s odpovědností podepisuji	

Cíl práce:

Splněn. Navíc vidím velkou užitečnost pro vývoj informačně-knihovnické podpory na FF UK.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Diplomová práce se věnuje analýze a vyhodnocení stávajícího uživatelského rozhraní oborových knihoven na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. V první části práce se zabývá diplomantka uživatelským rozhraním a tématy mající vztah k problematice human-computer interaction, resp. přesněji webovou užitečností (web usability). Dále je probírána organizační struktura knihoven FF UK. Druhá část je pak experimentální a s velkým podílem vlastních průzkumů diplomantky v prostředí FF UK a jejího elektronického prostoru.

Vzhledem k tomu, že tíži konzultací a největší zásluhy na vzniku práce má konzultantka mgr. Lenka Němečková a má role byla případně poradní a koordinační, a nemá-li posudek sklouznout k „druhému oponentskému“, pak vyjímám z posudku konzultantky následující pasáže, s kterými jsem ztotožněn stejně jako s jejím postupem vědom si stupně práce, a to je diplomová na magisterském stupni. Jak diplomantka, tak konzultantka mi pravidelně předkládaly dílčí úseky, byly se mnou v kontaktu a na druhou stranu jsem podporoval symbiotický pracovní jejich vztah. Kritické připomínky si nechám pro sebe (toto je posudek vedoucího práce a ne oponenta), neboť jsou bezvýznamné a potlačoval bych kreativitu a schopnosti mgr. Lenky Němečkové, jejíž vyjádření jsou pro mne zárukou kvality. Navíc si výkonu Evy Šebestové vážím a její práci považuji užitečnou.

„Jádrem práce je pak její výzkumná část, ve které autorka pečlivě zpracovala komplexní analýzu webových rozhraní vybraných knihoven FF UK dle předem stanovených základních kritérií přívětivosti uživatelských rozhraní. Tato analýza, která prezentuje autorčin vlastní expertní názor na kvalitu webových prezentací knihoven FF UK, slouží převážně jako podklad pro přípravu následného

uživatelského výzkumu. Průzkum byl připraven a zpracován velmi pečlivě, metoda byla zvolena vhodně. Vyzdvihla bych zejména pečlivost autorky při přípravě a testování dotazníku, a v průběhu sběru dat. Vzorek respondentů byl zvolen vhodně a podařilo se jej, i díky svědomitosti autorky, naplnit. Přestože byl dotazník rozsáhlejšího charakteru, prokázala autorka schopnost jej stručně a přehledně vyhodnotit a shrnout nejvýznamnější informace. Na závěr práce autorka velmi vhodně všechny informace využila pro návrh informační architektury a uživatelských rozhraní webových stránek, který velmi pečlivě popsala a také doplnila příslušnými grafickými návrhy.“ (vyjmuta z hodnocení mgr. Lenky Němečkové) → **naprosto vyjadřuje mé hodnocení pojetí a významu obsahu a účelu diplomové práce.**

Dodávám, že diplomantka komunikovala mnohokrát a systematicky s mgr. Lenkou Němečkovou a několikrát u větších celků se mnou a byl jsem s úrovní jejího zájmu a z nasazení a nadšení témat tohoto typu spokojen. Byl jsem informován a dílčí kroky odsouhlasil.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Bez vážnějších výhrad.

Formální a grafická úprava práce:

Bez výhrad.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**. Vybrané části práce bych doporučil zveřejnit v některém z oborových časopisů.

Na Albeři u Nové Bystřice a v Břeclavi dne 12.9. 2012

Richard Papík, v.r.