

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: Bc. Eva Němcová, Hodnocení úspěšnosti herních činností jednotlivce ve volejbale žen na OH v Pekingu 2008

Vedoucí práce: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si téma své diplomové práce zvolila na základě své aktivní sportovní kariery v tomto sportu. Téma je aktuální, protože se jedná o výzkum s praktickou využitelností výsledů v trenérské i pedagogické praxi ve smyslu predikce výkonnosti a specifík tréninku. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problémy a cíle práce jsou přiměřeně formulovány.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autorka v ní vhodně využívá citací z odborné literatury. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám diplomové práce.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka si formulovala 13 pracovních hypotéz, všechny korespondují s formulací problémových otázek i s cílem práce. Drobnou výhradu mám k formulaci druhé hypotézy, diplomantka zde mohla formulaci zpřesnit číselným či poměrným vyjádřením.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metodika práce je vhodná pro potřeby získání kvalifikovaných informací. Rozbory utkání osmi sledovaných nejlepších týmů volejbalového turnaje OH 2008 jsou z pohledu sledovaných herních činností hráček různých specializací na vysoké úrovni. Hlavní metoda pozorování se spolu se statistickým zpracováním jeví jako odpovídající potřebám výzkumu. Logický je i postup výzkumu.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Interpretace výsledků výzkumu je přiměřená, grafické znázornění výsledků výzkumu podobně jako jeho statistické vyjádření procenty považuji za vhodné. Rozsah výzkumné části diplomové práce je nadstandardní a totéž lze konstatovat o množství zkoumaných jevů. Diskuze je věcná a logická, je přehledně členěna ve vztahu k formulaci hypotéz a jejich verifikaci. Osm hypotéz se potvrdilo, pět nikoliv. Rozsah i obsahová úroveň diskuze je velmi dobrá.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry vyplývají z výsledků výzkumu a jsou vztaženy k doporučením pro české národní družstvo. Jsou strukturované a srozumitelné, korespondují s cíli a problémy diplomové práce. Práce je využitelná pro začínající trenéry jako metodika sledování úspěšnosti hráčů v utkání.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce po formální stránce překračuje požadavky na diplomovou práci. Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Autorka v práci čerpá z 31 informačních zdrojů, náležitě je v práci cituje dle normy.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Po formální i obsahové stránce práce splňuje všechna požadovaná kritéria. Autorka prokázala znalost dané problematiky a pracovala samostatně s přihlédnutím ke všem připomínkám vedoucího práce. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) V čem se nejvíce odlišuje česká volejbalová ženská reprezentace od nejlepších zahraničních ženských týmů?

2) Jak korelují výsledky vašeho výzkumu s herním projevem hráček nejlepších týmů na LOH 2012 v Londýně?

Datum: 17.8.2012

Podpis: