

Dzmitry Badzevich: Bělorusko na křižovatkách 20. Století: Historicko-sociologická analýza sociálních změn v sovětském a západním Bělorusku v letech 1921-1939

Posudek na diplomovou práci

Diplomová práce Dzmitrye Badzeviche zkoumá z historicko-sociologické perspektivy vývoj na území Běloruska v letech 1921-1939. Předložený text je založen na velmi solidní znalosti relevantních literárních pramenů a na systematickém přístupu k interpretaci a analýze zkoumaných otázek. Práce má logicky dobře uspořádanou strukturu; její obsah je rozčleněn do čtyř kapitol. V první z nich autor řeší problematiku teoreticko-metodologického přístupu. V druhé nastiňuje stručným způsobem dějiny běloruského území na přelomu 19. a 20. století. Klíčovou částí práce je třetí kapitola, která systematicky zkoumá vývoj na území východního (sovětského) a západního (polského) Běloruska, a to z hlediska ekonomického, politického, komunitního a kulturního subsystému. Čtvrtá kapitola má komparativní charakter a sleduje jaké podobnosti a rozdíly existovaly ve vývoji jednotlivých společenských subsystémů ve vývoji východní a západní části Běloruska, a to zejména ve vztahu k modernizačním procesům. Závěr práce se pokouší zkoumanou problematiku interpretovat shrnujícím komprimovaným způsobem. Autorův badatelský přístup se v konceptuální rovině opírá o Sztompkovu teorii sociální změny a Parsonsovo a Münchovo pojetí schematiky AGIL. Práce čerpá z velkého množství pramenů zejména běloruské, ruské a polské provenience, odkazuje ale i na anglicky psané tituly. Dzmitry Badzevich ve své práci dokládá, že si během studia historické sociologie osvojil v náležité míře potřebné znalosti a dovednosti, které dovede úspěšně uplatnit v samostatné badatelské práci.

K předpoloženému textu práce mám dvě poznámky:

- Na str. 18 se dvakrát opakuje stejná chyba, když je polská část Běloruska označena jako severozápadní Polsko (má být severovýchodní).
- I když autor věnoval jazykové úpravě druhé verze textu diplomové práce velkou pozornost, v práci zůstaly – byť ojediněle – některé jazykové chyby a rusismy; např. na str. 21 „stalínovské“ (spíše stalinské); na str. 30 „míroví soudci“ (patrně „smírčí soudci“); na str. 45 „typografie“ (správně „tiskařské závody“); na str. 51 „koňskij volos“ není „koňská hříva“, nýbrž „koňské žíně“.

Diplomovou práci Dzmitrye Badzeviche jednoznačně doporučuji k obhajobě. Její hodnocení se pohybuje mezi známkou výbornou a velmi dobrou. O výsledku by měla rozhodnout obhajoba.