



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Markéta Bělohlávková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Biblické obrazy osvobozující Boží lásky v činech člověka
Vedoucí práce: doc. Josef. Hřebík, Th.D. S.S.L.
Rozsah práce: 132 tištěných stran (268 415 znaků vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si zvolila za námět své diplomové práce jedno z nosných témat biblické teologie, které je značně široké, nicméně poměrně určitě vymezené. Dotýká se přímo jádra biblické zvěsti, když označuje jako vlastní motiv Božího jednání ve prospěch člověka Boží lásku, jako cíl tohoto jednání osvobození/svobodu člověka a jako člověka současně jako vykonavatele Božího spásného plánu. Upřesněním, že se jedná o "biblické obrazy" autorka naznačuje, že nechce psát zcela systematické a vyčerpávající pojednání, ale vybrané charakteristické sondy ilustrující zvolené téma. Tento první krok práce považuji za velmi zdařilý. Sama důležitost tématiky už slibuje, že práce nebude bez společenského přínosu. Vědecká přínosnost této studie bude asi v tom, že danou tematiku v českém prostředí zpracovává tímto způsobem asi poprvé.

Použitá metodika je zřejmá z dílčích nadpisů každé kapitoly. Čtenář může snadno zjistit, že autorce je jasná základní metodologie biblistické práce s těžištěm na lingvistické a literární analýze textu, určení formy, ohledu na bližší i širší kontext a vlastní interpretaci, kterou v podstatě důsledně aplikuje na každý studovaný text. I když se v jednotlivých metodologických krocích nepouští do vlastních podrobnějších bádání, spolehlivě uvádí vše podstatné, co je třeba vědět k srozumitelné interpretaci. Studentka také implicitně využívá určitých kroků a postupů, které bychom mohli zařadit do narativní analýzy.

Vzhledem ke svému limitovanému jazykovému vybavení Bělohávková pracuje s biblickými překlady, které ale využívá v dostatečně širí, aby nahradila nedostatek práce s originálním textem. Je pravda, že systematický výzkum charakteristického slovníku hebrejské terminologie by účinek práce značně umocnilo. Nicméně celá studie dosahuje akademické kvality dostatečným konzultováním odborných komentářů a speciálních článků v angličtině i základních slovníků a referenčních příruček v češtině. Použitá literatura je konzultována a citována hodnověrně a spolehlivě.

Postup myšlenek a argumentační linie jsou jasné, logické a srozumitelné. V závěru shrnuje studentka své poznatky jasně a proporcionálně jejich důležitosti. Studii také nelze upřít určitou originalitu a kreativitu, zejména ve výběru textů s jejich hlavními postavami (Rebeka, Júda, Bóaz, Jónatan, Abigail), které se u prací tohoto typu nedostávají často ke slovu.

Velice je třeba pochválit formální úpravu, uspořádání celé práce, zejména přehlednou strukturu. Pečlivost je patrná na první pohled, ale potvrzuje se i při podrobném pročitání textu. Totéž lze říct i o správnosti pravopisu. Snad je třeba upozornit jen na několik malých nepřesností: na str. 116 ve 3. odst. správná vokalizace hebrejského slova má být keleb = pes, nebo káléb jako vlastní jméno "Káléb". V seznamu literatury na str. 134 v první položce má být správně "Starého" a "Nového zákona" (tj. velká písmena na začátku příslušných slov). A při uvádění jednotlivých svazků řad "Word Biblical Commentary" se správně píše nejdříve název konkrétního dílu (např. 2 Samuel) a potom teprve název řady; autorka uvádí tyto údaje v opačném pořadí. U titulu "Průvodce Biblií" (ČBS, 2008) není správné na místě autora či editora uvádět jméno redaktora českého překladu (R. Řehák).

Závěrem lze konstatovat, že studentka se zhostila dobře svého úkolu a zvolené téma zpracovala způsobem odpovídajícím požadavkům kladeným na diplomovou práci. Proto její práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Dobový kontext a právní důsledky institutu gó'él (zastánce).
- 2) Různé aspekty svobody ve Starém zákoně.
- 3) Lidská agrese a násilí ve Starém zákoně jako součást Božího spásného jednání.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. srpna 2012

Podpis: