

## Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: **Ivan Černovský**

Název práce: **Evaluace vzdělávacích výsledků v oblasti multikulturní výchovy na základních školách**

Vedoucí práce: doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 73

Počet stránek příloh: bez příloh

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jaké evaluační nástroje by byly potřeba, aby přesněji zhodnocovaly vzdělávací výsledky v multikulturální výchově?
- Jsou autorovi známy evaluační nástroje vzniklé v projektu Cesta ke kvalitě? Pokud ano, které by mohly být inspirativní pro MKV?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- DP na důležité, nové, avšak velmi komplikované téma (škoda, že nebylo více konzultováno)
- Autor prokazuje schopnost diskursu na toto komplikované téma včetně kritické linky
- Podle mého názoru by práci prospěla promyšlenější koncepční rozvaha: zatímco téma multikulturalismu a multikult. výchovy je pojednáno poměrně obsáhle, jádro práce – evaluace vzdělávacích výsledků je podceněno. Protože druhou část textu tvoří návrh evaluačních nástrojů, chybí zde především část věnovaná tvorbě evaluačních nástrojů (obecněji, poté se zaměřením na oblast výchov).
- Výklad tématu je srozumitelný, v kapitolách týkající se pojetí školní MKV bych očekávala, aby tento výklad byl konzistentněji veden k tématu evaluace. Tyto partie také obsahují některé nepřesnosti (skup. vyučování není metoda aj.)
- V návrhu evaluačních nástrojů autor prokazuje invenci, zároveň však by tato část zasluhovala přesnější popis tvorby nástrojů (i konkrétního návrhu položek) a jejich základního ověřování
- Za problematické považuji, že evaluace **vzdělávacích výsledků** je založena pouze na dotazování, tj. zjišťuje se spíše mínění aktérů o výsledcích
- V textu jsou občasné jazykové chyby

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum. 31. července 2012

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.