

## Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Ivan Černovský

Název práce: Evaluace vzdělávacích výsledků v oblasti multikulturní výchovy na základních školách

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Oponent práce: Mgr. Karolína Pávková

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 59

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Který zahraniční model multikulturní výchovy by mohl být pro českou koncepci inspirací?
2. Navrhněte způsoby vhodné pro další vzdělávání pedagogů v oblasti multikulturní výchovy.
3. Jak autor hodnotí spolupráci se školami? Jaká témata dominovala v diskusích s řediteli a pedagogy? Jak byly nástroje upraveny po provedení pilotáže?
4. Co autora vedlo k volbě tématu?

Autor zpracoval v bakalářské práci téma Evaluace vzdělávacích výsledků v oblasti multikulturní výchovy na základních školách.

Práce má promyšlenou strukturu. Větší část je věnována teorii související s multikulturalismem a multikulturní výchovou. Sled kapitol je v pořádku a délka práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Obsahovou stránku práce hodnotím velmi kladně. Téma je zpracováno komplexně a originálně. Autor pracuje i se zahraničními zdroji, což je velmi přínosné. Zajímavá je dále analýza současné situace ve zvolené problematice.

Cíl práce byl jasně vymezen v jejím úvodu a lze konstatovat, že byl splněn. Pozitivně hodnotím rozdělení cílů obou částí práce, úvodu a shrnutí v těchto částí. Závěry práce jsou prezentovány srozumitelně a výstižně.

Empirickou část práce představuje sestavení tří evaluačních nástrojů – jedná se tedy o vytvoření nové metodiky. U každého z nástrojů (resp. dotazníku) je popsán cíl, způsob sestavení a testování, ale i instrukce pro zadání. Přínosné je také zmínění rizik spojených s jejich aplikací a doporučení pro školu. Oceňuji pilotáž, která proběhla za účelem testování nástrojů.

Odborná terminologie je vhodně aplikována, ale na několika místech jazykovou stránku práce ruší výrazy typu: "Bezesporu řečeno..." (str.9). „Na závěr úvodu...“ (str.11) apod. Dále by bylo vhodné redukovat některé delší věty a omezit opakování stejných termínů.

Citace ve většině případů odpovídají citační normě, pouze je třeba dopravit rozlišení mezi přímou a nepřímou citací. Například na straně 38 jsou u delší citace uvozovky, ale chybí zde strana daného zdroje (případně i kurzíva). U cizojazyčných názvů výzkumů a výzkumných nástrojů by bylo účelné také uvádět jejich český překlad.

Oceňuji volbu aktuálního tématu a jeho zpracování, zejména nově vzniklou metodiku. Doporučuji dále se tématu věnovat a aplikovat vyvinuté nástroje v praxi.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky): Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 27.8.2012