Oponentský posudek na bakalářskou práci Mariany Hošnové

Psychologie Ježíše z Nazaretu v Nietzscheho spise Antikrist

Mariana Hošnová si za téma své bakalářské práce zvolila pojetí Ježíše v polemickém spisu Fridricha Nietzscheho Antikrist. Sympatickým rysem práce je zřejmé úsilí autorky poctivě promyslet dané téma z různých aspektů (tomu odpovídá i struktura práce). Nápadným, až šokujícím nedostatkem je však ubohá bibliografie a nedostatečná práce se sekundárními prameny: ačkoliv existuje ohromné množství relevantních studií k tomuto tématu (např. pozoruhodná interpretace Nietzscheho vztahu ke křesťanství u Eugena Bisera), autorka cituje pouze jednu jedinou práci (český překlad Finkovy monografie), ignoruje i monografii svého školitele Pavla Kouby. Na str. 24 se sice nejasně odvolává na „některé moderní christologické studie“ a „některé biblisty“, ale neobtěžuje ani se s uvedením jmen autorů a dále s nimi vůbec nepracuje. „Závěr“ práce na str. 36 je jak svým zařazením v práci, tak obsahem a formulací zcela zmatený. Stylistická úroveň a množství překlepů (či gramatických chyb) svědčí o tom, že autorka výsledné podobě práce nevěnovala dost času a pozornosti.

1) Struktura argumentace.

Práce je zhruba do str. 35 zajímavě a přehledně členěna. Pak ale následuje zcela zmatený „Závěr“ (36) s mnohoslibnou ambiciózní větou „A nyní se vydejme prozkoumat Ježíšův způsob myšlení“, po němž následuje jakýsi apendix a pak už bychom marně hledali adekvátní zakončení práce. splňuje cíl, který si autorka vytýčila.
4 bodů

2) Formální úroveň.

V práci je poměrně hodně jazykových neobratností a frapantních gramatických chyb, např. hned v obsahu (str.6): Ježíšov**i** pojmy**,** Ježíšov**i** teologie**.**
Často není zřejmé, kdy autorka nepřímo cituje Nietzscheho a kde začíná její vlastní úvaha.
Poznámkový aparát je v pořádku.
2 body

3) Práce s prameny.

Zde je největší slabina: ačkoliv existuje ohromné množství sekundární literatury k tomuto tématu, autorka pracuje s jedinou knihou (překladem Finka).
1 bod

4) Vlastní přínos.

Práce svědčí o autorčině poctivém osobním zamýšlení nad tématem.
7 bodů

5) Obecný přesah práce.

Práce způsobem zpracování tématu může být zajímavá i pro toho, kdo se sám danou problematikou nezabývá.
6 bodů

Celkové hodnocení: 20 bodů, **dobře.**

V Praze 21.8. 2012 Prof. PhDr. Tomáš Halík ThD