

Oponentský posudek na doktorskou disertační práci **Mgr. Šárky Matouškové** :

Vzdělávání v anorganické chemii v kontextu života současného člověka

Education in Inorganic Chemistry in Context of Common Life

Předkladaná doktorská disertační práce vznikla na katedře Učitelství a didaktiky chemie Přírodovědecké fakulty UK v Praze. Byla vypracována pod vedením prof. RNDr. Hany Čtrnáctové, CSc. Jako konzultanti se na vedení práce podíleli RNDr. Jan Rohovec, Ph.D. a ze zahraničí Prof. RNDr. Hans-Joachim Bader z Frankfurtu nad Mohanem.

Hlavním cílem předkládané práce je příprava učebního textu pro žáky středních škol. Tento text je k práci přiložen a je velmi zdařilý. V sedmi kapitolách této práce se pak čtenář postupně seznamuje, jaká okolnosti by měly být zohledněny při vzniku takového učební pomůcky. V první kapitole je popsána anorganická chemie jako vědní obor. Je to velmi ambiciózní pokus, který je doplněn zajímavými ilustračními obrázky. *Právě tyto obrázky a texty po nimi jsou zdrojem některých nepřesností a nejasností. Např. Str. 11, 13, 15, 16, 18, 22.*

Další kapitola se zabývá přístupem učitelů k problematice výuky části anorganické chemie a vztahem mezi výukou a stavem vědního oboru. Interview jako nástroj sociálního (*možná spíše sociologického* ?) výzkumu hodnotit nemohu, ale mám *problém s pochopení grafů na str. 37. Prosím o vysvětlení. Názornosti grafů by možná pomohlo, kdyby byly popsány osy. Na konci této kapitoly bych uvítal několik málo vět (nebo jen formou bodů), které by jasně a jednoznačně popsaly stávající stav.*

Třetí kapitola pro mě byla velmi zajímavá a poučná, ale také bych na konci uvítal kratší zhodnocení a porovnání. Bez něj mi rozdíl v organizaci prázdnin (str. 57) nepřijdou zase až tak relevantní a zajímavé. Poněkud mě *překvapil převzatý Graf 3 na straně 50. Prosím o komentář.*

Hodnocení učebnic v kapitole čtvrté je bezesporu velmi užitečné a záslužné, ale nemohu se k němu vyjadřovat, protože zmiňované učebnice jsem nečetl a neznám je.

Krátká kapitola pátá by možná mohla být spojena s následující kapitolou šestou, která je velice pěkná. Oponenta především zaujaly transformace vědeckých textů na texty učební na str. 83 – 89. Tento způsob zpracování tématu, který je vlastně i přímo návodem, by neměl být omezen jen na přípravu středoškolských textů.

Sedmá kapitola je věnována velmi užitečnému výzkumu, totiž hledání zpětné vazby produkt – uživatel. Jednoduše řečeno, autorka si ověřovala, zda vypracovaný učební text je použitelný a zda přispěje ke zkvalitnění výuky. Získané výsledky ji bezesporu potěšily a oponentovi nezbyvá než ji pográtulovat. Sám se také připojuje k velmi pozitivnímu hodnocení učebního textu. Přesto v této části, věnované vyhodnocení dotazníku, opět postrádám nějaké korelace a obecnější závěry. Po formální stránce se opět setkáváme s nedostatky již uvedenými při hodnocení kapitoly druhé.

Práce je dobře sepsaná, na odpovídající jazykové úrovni, Má 173 číslovaných stran textu (včetně příloh) a její součástí je i výše zmiňovaný stovdvacetí stránkový učební text. Práce čerpá ze 166-ti citací a obsahuje i patnácti stránkový přehled internetových zdrojů, užitých při přípravě učebního textu. Grafická úroveň práce je velmi pěkná.

I přes výše uvedené výtky je zřejmé, že autorka dosáhla většiny zamýšlených cílů a prokázala schopnost samostatné vědecké práce v oboru. Protože doktorská disertace Mgr. Šárky Matouškové splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu, doporučuji, aby byla přijata za podklad pro udělení titulu Ph.D.

Doc. RNDr. Pavel Vojtíšek , CSc