

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jiřina Kolková Datum: 25.5.2011
Autor: Eliška Nováková	
Název práce: Vybrané botanické zahrady České republiky se zaměřením na jejich využití ve výuce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce je zaměřena na vybrané botanické zahrady v ČR a jejich možné využívání pro potřeby školní praxe v rámci výuky biologie, příp. přírodopisu pro školní exkurze. Práce dále zahrnuje krátký historický exkurz k vybraným botanickým zahradám, jejich sbírkám a aktuálně pořádaným akcím; vše je pojato jako stručný průvodce zvolenými botanickými zahradami.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky strukturována na 40 stranách a členěna do 7 hlavních kapitol, z nichž 6. představuje seznam použité literatury a 7. přílohy. Cíle jsou pak jasně formulovány v kapitole 1.1.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Autorka předkládané bakalářské práce využila tištěných a internetových informačních zdrojů. Citována je jak česká, tak i zahraniční literatura. V přehledu literárních pramenů je uvedeno 21 primárních citací, z nichž některé jsou dostupné také elektronicky, a 12 internetových odkazů. Údaje jsou ve vztahu k řešené problematice relevantní ve vztahu k dostupným informačním zdrojům.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky podle propozic k bakalářským pracím práce nejsou zahrnuty. Práce tedy neobsahuje vlastní výsledky, je literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni, a to jak po stránce grafické, tak i stylistické.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka prokázala dovednost práce s literaturou v rámci požadavků kladených na bakalářské práce. Didaktická transformace je rozpracována pouze orientačně v podobě odkazů na pracovní listy vybraných botanických zahrad a měla by být těžištěm práce diplomové.	
Otázky a připomínky školitele: Připomínky byly zapracovávány postupně, proto zde již žádné nejsou uvedeny. Případné nedostatky se týkají stylistické stránky textu, přesto nesnižují hodnotu předkládané práce. K otázkám mám následující:	

Nastiňte nám svou představu, jak lze v rámci exkurzí během školního roku využívat botanických zahrad.

Jaké pražské botanické zahrady byste sama doporučila vyučujícím a jejich žákům – a z jakého důvodu?

Jakými způsoby může učitel podpořit výuku při exkurzích? Uveďte alespoň dvě možnosti.

Návrh hodnocení školitele (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail kudbi@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Jiřina Kolková, Katedra učitelství a biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2