

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Jan Mourek</b>  <b>Datum: 28. 5. 2012</b>
<b>Autor: Eliška Nováková</b>	
<b>Název práce: Vybrané botanické zahrady České republiky se zaměřením na jejich využití ve výuce</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo vytvořit rešerši věnovanou vybraným botanickým zahradám v České republice a vyhodnotit jejich výukový potenciál.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
Práce je členěna přehledně a smysluplně a vyhovuje pro rešeršní typ práce. První tři kapitoly jsou věnovány botanickým zahradám v obecné rovině a dále exkurzi jakožto organizační formě výuky. Hlavní část práce shrnuje údaje o sedmi vybraných českých botanických zahradách a arboretech.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Použité literární zdroje jsou relevantní a jsou správně citovány. Počet citovaných zdrojů (21 citací knih a článku + 12 webových stránek). Za určitý nedostatek považuji, že převážná část informací je čerpána z několika knih a webových stránek, ostatní zdroje jsou použity v omezené míře. Uvítal bych dále větší důraz na využití cizojazyčných zdrojů, což je ale vzhledem k zaměření práce obtížně realizovatelné. Bylo by ale vhodné například zařadit rozsáhlejší kapitolu hodnotící efektivitu exkurzí v porovnání s konvenční výukou. K tomuto tématu lze dohledat poměrně dost primárních cizojazyčných citací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
Po formální stránce je práce na výborné úrovni, je přehledná a velmi pěkně dotážená. Grafika je jednoduchá, ale úhledná. Obrazová dokumentace v práci není, což nepovažuji za chybu. Jazyk práce je rovněž výrazně nadprůměrný a s minimem chyb a překlepů.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce diplomantka splnila na velice dobré úrovni. Text o jednotlivých vybraných botanických zahradách je komplexní, ucelený a čtivý. Myslím, že jej po případném zveřejnění mohou využít učitelé z praxe pro přípravu svých exkurzí. Práci jednoznačně doporučuji k přijetí.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Hlavní výhradu k použitým literárním zdrojům uvádím výše.
2. Přílohu č. 1 - Seznam botanických zahrad a arboret na území České republiky by bylo vhodné upravit do podoby tabulky s informacemi o jejich o zřizovatelích, odkazy na webové stránky a informacemi, zda je daná zahrada přístupná pro veřejnost.

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Jan Mourek