

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Leníček Datum: 16/5/2012
Autor: Monika Cejpková	
Název práce: Regulace aktivity cholesterol-7- α -hydroxylázy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předkládané práce bylo přehledně popsat regulační mechanismy cholesterol-7 α -hydroxylázy (CYP7A1).	
Struktura (členění) práce: Práce je poměrně logicky a přehledně členěna. V první třetině se studentka zabývá strukturou a významem cholesterolu a žlučových kyselin, nejdůležitějších látek ve studované metabolické dráze. V dalším textu jsou postupně probírány regulační mechanismy CYP7A1, včetně detailního popisu jednotlivých regulačních drah.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v práci cituje celkem 41 zdrojů – převážně stěžejních prací z renomovaných časopisů. Ač bych v řadě případů dal přednost odkazům na původní práce místo jednoho odkazu na přehledný článek (byť kvalitní), považuji použitou literaturu za relevantní a plně dostačující. Literární zdroje jsou citovány správně. Výhradu bych měl pouze ke kapitole 4.3.3., kdy je text o vlivu žlučových kyselin na jaterní cirhózu či kolorektální karcinom, ... doprovázen odkazem (16) na práci, která se touto tematikou nezabývá. Citovaná práce pouze v diskusi uvádí odkaz na příslušné práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je doplněna celou řadou kvalitních (převážně převzatých) obrázků a detailních schemat, dobře doplňujících vlastní text. Pro větší přehlednost bych uvítal jeden přehledný obrázek, na kterém by byly stručně naznačeny všechny známé regulační cesty CYP7A1. Text je psán srozumitelně a kromě několika málo překlepů či formulačních nepřesností k němu nemám výhrad.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předložená práce dokazuje, že se studentka zhostila ambiciózního úkolu velmi úspěšně. Ač regulace CYP7A1 patří ke značně komplexním problematikám, studentka zjevně pronikla ke známým regulačním mechanismům až na molekulární úroveň. Svě znalosti dokázala přehlednou formou prezentovat, čímž zcela splnila cíl své bakalářské práce. Práci tak hodnotím jako výbornou.	

Otázky a připomínky oponenta:

1) Vysoká sérová koncentrace LDL lipoproteinů patří k hlavním rizikovým faktorům ischemické choroby srdeční. V kapitole 2.2 uvádíte, že LDL lipoproteiny mohou transportovat cholesterol též zpět do jater. Proč játra, jakožto hlavní orgán, zodpovědný za odstraňování cholesterolu z organismu, tento nadbytečný cholesterol nevytloučí?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.