

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 28.5.2012 |
| Autor: Adam Knotek | |
| Název práce: Evoluční historie polyploidního komplexu <i>Galium pumilum</i> agg. | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je problematika mikroevoluce <i>Galium pumilum</i> agg. Práce shrnuje dosavadní poznatky o studované skupině a pro ni důležitých speciálních mechanismech (hybridizace, polyploidizace, alopatrická diferenciace). Práce rovněž obsahuje charakteristiku metod, které budou dále použity při magisterské práci. | |
| Struktura (členění) práce: Struktura práce je tvořena dvanácti specifickými částmi (úvod, charakteristika skupiny, mikroevoluční mechanismy, metody řešení), které na sebe logicky navazují. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je zmíněno více jak 60 literárních zdrojů, které by v některých případech vyžadovaly formálně sjednotit. Množství literárních údajů by snad mohlo být trochu vyšší (chybí např. publikace typu Die Illustrierte Flora von Mittel-Europa), ale lze jej považovat za dostatečné. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pouze v kapitole Metody v diplomové práci je histogram z průtokového cytometru, který je asi autorovou pilotní analýzou (není citován). | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá s malým množstvím chyb různorodého charakteru. Práce obsahuje devět obrázků (šest v hlavní stati a tři v příloze) a dvě přehledné tabulky. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce je především literární rešerší. Autor tedy splnil cíl a literární rešerše mu jistě napomůže následnému zhotovení diplomové práce. Práce jako celek je i přes malé množství spíše drobných chyb vhodně zpracována a čtivě napsána. Doporučuji ji tedy k obhajobě. | |

Otázky a připomínky oponenta:

1) Jaký názor má autor na zmiňované teorie o migracích během posledního glaciálu a holocénu?

2) ad kap. 2. Jak by autor vysvětlil nejvyšší druhovou diverzitu rodu v Evropě? Souvisí s specifickou evropskou geomorfologií a glaciály, vysokou koncentrací odborníků, nebo s něčím jiným?

3) ad kap. 7.1. V textu je naznačena nejistota ohledně autopolyploidního či alopolyloidního původu některých taxonů. Jaký postup by autor navrhl při řešení podobné problematiky?

Připomínka: ad kap. 9.2. Zmiňují-li se nedostatky práce, je vhodné se opřít o nějakou citaci.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>

Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.