

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Filip Kolář Datum: 28.5.2012
Autor: Adam Knotek	
Název práce: Evoluční historie polyploidního komplexu <i>Galium pumilum</i> agg.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Práce představuje pečlivě provedenou literární review na téma systematického postavení a evolučních procesů utvářejících komplikovaný polyploidní komplex svízelů <i>Galium pumilum</i> agg. Podrobně je rozebíráno systematické postavení a možné evoluční hypotézy související s problematikou druhu <i>Galium sudeticum</i>, který bude v centru pozornosti navazující magisterské práce. V závěru práce jsou navrhovány nové biosystematické metody, které bude při řešení navazující magisterské práce možné využít.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Práce je přehledně členěna do 10 oddílů; první kapitoly jsou zaměřeny na charakteristiky, rozšíření a karyologickou variabilitu studovaného komplexu. Na tuto část navazuje kapitola shrnující dosud známé poznatky o procesech účastnících se v evoluci taxonů <i>Galium pumilum</i> agg. Práci uzavírá „startovní výstřel“ pro navazující magisterskou práci – tedy konkrétní otázky, které mají být v průběhu magisterského studia řešeny včetně shrnutí principů a možností metod, které budou v průběhu řešení magisterské práce využity.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autor při psaní rešerše vycházel z dostatečného souboru přibližně 60 literárních pramenů, je třeba ocenit, že se nevyhýbal se ani starším pracím psaným v německém jazyce, které jsou v daném tématu zásadní. Informace z jednotlivých prací a jejich citace jsou vhodně zasazeny do uceleného textu. Dosud shromážděný přehled literatury bude velmi užitečným základem i pro vypracovávání magisterské diplomové práce.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Formální úroveň práce je velmi dobrá s minimálním počtem chyb. Práce obsahuje několik obrázků, které vhodným způsobem doplňují text a mají srozumitelné popisky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce má podobu kvalitní review dané problematiky. Celý text je plynulý a ucelený a citované práce jsou vhodně zasazeny do kontextu. Autor tedy jednoznačně splnil cíl práce. Jako celek je vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce.

Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.