

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Šárka Kroulíková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Vilém Semerák</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Technologie, vybavenost a zahraniční obchod: test Heckscher-Ohlinova modelu na datech za Českou republiku</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka si za své téma zvolila problematiku, která stála u zrodu moderních empirických testů teorií z oblasti mezinárodního obchodu, tj. test funkčnosti Heckscher-Ohlinova (HO) modelu, pro ČR. Z celé palety testovatelných hypotéz souvisejících s HO si zvolila přímo Heckscher-Ohlinův teorém, tj. vztah mezi vybaveností země výrobními faktory a strukturou jejího zahraničního obchodu. Tento vztah se rozhodla analyzovat s využitím input-output analýzy ve dvou variantách (Leontiefova a Riedelova).

Práce je přehledně rozdělena do tří hlavních bloků: (i) stručný popis vývoje struktury českého zahraničního obchodu s důrazem na roli Německa, (ii) teoretická část, která přehledně rozebírá jak teoretické zdůvodnění testované hypotézy, tak metodologické základny testovací procedury odvozené z input-output analýzy, a (iii) nejdelší část s vlastní aplikací metodiky na česká data a tedy i testy Heckscher-Ohlinova teorému. Autorka se v této části věnuje i problematice reexportů, reimportů a nepřímého obchodu, stejně jako komplikacím souvisejícím s předpoklady o dostupnosti/nedostupnosti identických technologií v obou zemích.

Práce v rámci zvolené metodiky a dat je zpracována velmi přehledně a jasně a dospívá k jasně zdůvodněným závěrům. Z menších nedostatků lze zmínit formátování rovnice č. 9 (str. 18); případně důraz na Rasmussen-Hirschmanův index (str. 15) - zde by bylo vhodné při interpretaci pro účely dopadů celkových šoků zmínit, že souvisí pouze s multiplikačními efekty typu I, tj. bez indukovaného obchodu. Celkově však autorka plně prokázala samostatně pracovat a cílevědomě překonat všechny problémy s dostupností a kvalitou dat (zejména pokud jde o vybavenost kapitálem a prací) a otestovat zvolenou hypotézu. Výsledky jsou v souladu s očekáváním a odpovídají i obecným informacím o struktuře česko-německého obchodu.

Celkově tedy hodnotím bakalářskou práci slečny Kroulíkové jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Navržená otázka k obhajobě:

1. Kterou z metod (a tedy který z výsledků) pokládáte za nejrelevantnější z pohledu analýzy česko-německého obchodu?

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	29
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	29
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>98</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Vilém Semerák

**DATE OF EVALUATION:** June 8th, 2012

\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě