

Přílohy

Příloha č. 1: Vzor dotazníku (dotazník)

Vážená paní (pane),

ráda bych Vás požádala o vyplnění tohoto dotazníku. Jmenuji se Eliška Čeřovská a studuji 3. ročník Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Výsledky tohoto průzkumu použiji pro svou závěrečnou bakalářskou práci, která je na téma „Reengineering zpravodajství televize Prima.“ Dotazník je anonymní. Vyplňte prosím tento dotazník dle Vašeho přesvědčení a dle Vašich zkušeností. Zakroužkujte prosím vhodnou variantu odpovědi.

Děkuji.

Pohlaví: muž žena

Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

základní vyučen středoškolské vysokoškolské

1. Vyhovuje Vám čas začátku hlavní zpravodajské relace televize Prima v 18.55hod.?
- ano - ne - částečně
2. Působí na Vás dobře zpravodajské studio (viz. foto č.1)?
- ano - ne - částečně
3. Líbí se Vám grafické zpracování (viz. foto č. 2)?
- ano - ne - částečně
4. Chybí Vám v rámci Zpráv FTV Prima moderované počasí?
- ano - ne
5. Líbí se Vám infografika pomocí které jste informováni o tom, jaké bude počasí?
- ano - ne - částečně
6. Je pro Vás informace o počasí v rámci Zpráv FTV Prima důležitá?

- ano - ne - částečně

7. Chybí Vám v rámci Zpráv FTV Prima samostatné sportovní zpravodajství?

- ano - ne - částečně

8. Přivítal(a) byste více sportovních reportáží?

- ano - ne

9. Líbí se Vám rozčlenění do jednotlivých bloků (Zprávy FTV Prima, Krimi zprávy, Krimi plus, VIP zprávy)?

- ano - ne

10. Sledujete celou informační hodinu (všechny zpravodajské bloky)?

- ano - ne - občas

11. Který blok z informační hodiny preferujete?

(hodnoťte jako ve škole, 1 – nejvíce preferencí,4 – nejméně preferencí)

- Zprávy FTV Prima

- Krimi zprávy

- Krimi plus

- VIP zprávy

12. Jakou jinou hlavní zpravodajskou relaci upřednostňujete?

- Události (ČT1) -Televizní noviny (TV Nova) - jiné

Děkuji Vám za Váš čas a pomoc.

Foto č. 1



Zdroj: ¹⁴⁵

¹⁴⁵ Zdroj: *Nové studio zpráv TV Prima – červenec 2010* [online]. červenec 2010 [cit. 03. ledna 2012]. Dostupné z WWW:< <http://www.digizone.cz/texty/nove-studio-zprav-tv-prima-cervenec-2010/>>.

Foto č. 2



Zdroj: ¹⁴⁶

¹⁴⁶ Zdroj: *Úspěšná první zpravodajská hodina!* [online]. 13.07.2010 [cit. 03. ledna 2012]. Dostupné z WWW:< <http://lutejani.blog.cz/rubrika/tv-prima/2>>.

Příloha č. 2: Vzor vyplněného dotazníku (dotazník)

Vážená paní (pane),

ráda bych Vás požádala o vyplnění tohoto dotazníku. Jmenuji se Eliška Čerovská a studuji 3. ročník Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Výsledky tohoto průzkumu použiji pro svou závěrečnou bakalářskou práci, která je na téma „Reengineering zpravodajství televize Prima.“ Dotazník je anonymní. Vyplňte prosím tento dotazník dle Vašeho přesvědčení a dle Vašich zkušeností. Zakroužkujte prosím vhodnou variantu odpovědi.

Děkuji.

Pohlaví: muž

žena

Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

základní

vyučen

středoškolské

vysokoškolské

1. Vyhovuje Vám čas začátku hlavní zpravodajské relace televize Prima v 18.55hod.?

- ano - ne - částečně

2. Působí na Vás dobře zpravodajské studio (viz. foto č.1)?

- ano - ne - částečně

3. Líbí se Vám grafické zpracování (viz. foto č. 2)?

- ano - ne - částečně

4. Chybí Vám v rámci Zpráv FTV Prima moderované počasí?

- ano - ne

5. Líbí se Vám infografika pomocí které jste informováni o tom, jaké bude počasí?

- ano - ne - částečně

6. Je pro Vás informace o počasí v rámci Zpráv FTV Prima důležitá?

- ano - ne - částečně

7. Chybí Vám v rámci Zpráv FTV Prima samostatné sportovní zpravodajství?

- ano - ne - částečně

8. Přivítal(a) byste více sportovních reportáží?

- ano - ne

9. Líbí se Vám rozčlenění do jednotlivých bloků (Zprávy FTV Prima, Krimi zprávy, Krimi plus, VIP zprávy)?

- ano - ne

10. Sledujete celou informační hodinu (všechny zpravodajské bloky)?

- ano - ne - občas

11. Který blok z informační hodiny preferujete?

(hodnot'te jako ve škole, 1 – nejvíce preferenci,4 – nejméně preferenci)

- Zprávy FTV Prima

- Krimi zprávy

- Krimi plus

- VIP zprávy

12. Jakou jinou hlavní zpravodajskou relaci upřednostňujete?

- Události (ČT1) - Televizní noviny (TV Nova) - jiné

Děkuji Vám za Váš čas a pomoc.

Foto č. 1



Foto č. 2



Foto č. 3



¹ Zdroj: *Nové studio zpráv TV Prima – červenec 2010* [online], červenec 2010 [cit. 03. ledna 2012].
Dostupné z WWW:<
<http://www.digizone.cz/texty/nove-studio-zprav-tv-prima-cervenec-2010/>>.

Příloha č. 3: Nové logo hlavního zpravodajského pořadu TV Prima z února 2008 (obrázek)



Zdroj: ¹⁴⁷

Příloha č. 4: Nové logo zpravodajství a sportu z února 2008 (obrázek)



¹⁴⁷ Zdroj: *Televizní souboj začal: Prima vysílá zprávy proti Nově* [online]. 04.02.2008 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/kultura/132314-televizni-souboj-zacal-prima-vysila-zpravy-proti-nove.html>>.



Zdroj: ¹⁴⁸

Příloha č. 5: Vizualizace studia zpráv a sportu z února 2008 (obrázek)



Zdroj: ¹⁴⁹

¹⁴⁸Zdroj: KÁLAL, Jan. *Pavel Zuna: Zprávy na Primě od 19:30 jsou průzkumem boje* [online]. 22.01.2008 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW: <<http://www.digizone.cz/clanky/pavel-zuna-zpravy-na-prime-od-1930-jsou-pruzkum/>>.

¹⁴⁹ Tamtéž.

Příloha č. 6: Textové popisky ve zpravodajství z února 2008 (obrázek)



Zdroj: ¹⁵⁰

Příloha č. 7: Nová grafika zpráv a sportu z února 2008 (obrázek)



Zdroj: ¹⁵¹

¹⁵⁰ Tamtéž.

¹⁵¹ Tamtéž.

Příloha č. 8: Vybrané otázky a odpovědi z rozhovoru s Pavlem Zunou (text)

Je tedy možné říct, že nyní budou zprávy Primy serióznější, než byly ty v půl osmé?

To bych neřekl. Tón se nezmění. Hodně jsme se na něm nadřeli. Sice s výsledky peplemetrových průzkumů nejsme příliš spokojeni, ale za tím produktem si stojím. A vlastně si ani nedovedu představit, jak bychom to mohli dělat jinak. Stálo nás to všechny společně hodně práce, změnili jsme styl práce, vnímání celého zpravodajství apod. Jsem přesvědčen, že naše zprávy se už jednou prokázaly jako životaschopné v době, kdy jsme šli proti ČT a kdy jsme během půlroku dokázali získat okolo půl milionu diváků. 1. září, když jsem nastupoval do Primy, zprávy drtivě s ČT prohrávaly, 4. února už to bylo plus minus fifty fifty s ČT, a z toho vlastně pak pramenilo i naše sebevědomí do souboje s Novou. Mám tedy pocit, že životaschopnost toho konceptu se už jednou prokázala.

Cítíte to jako osobní prohru?

Já si nedovedu moc představit, co se dalo udělat jinak. Možná kampaň byla až moc masivní a vzbudila příliš velká očekávání. Samozřejmě se za výsledek cítím plně zodpovědný, ale s tím, jak to zpravodajství vypadá, jsem plně spokojený. Za tím produktem si prostě stojím. Jsem pochopitelně smutný z toho, že jsme nedosáhli větší sledovanosti, ale je důležité říct, že to, čeho jsme dosáhli, byla i tak největší sledovanost, kterou kdy Prima mezi půl osmou a osmou měla. Zpravodajství se předělalo po všech stránkách: vizuálně, organizačně i obsahově. Necítím, že by někdo toto napadal. Nechci si moc fandit, ale mám pocit, že problémem byla ta přímá konfrontace. Chtěli jsme tank zastavit holým tělem a zjistili jsme, že jsme ho nezastavili.

Nechcete po vzoru České televize posílit regionální zpravodajství?

U Primy je problém, že jí půlka regionálních studií nepatří, a to se bohužel týká i klíčových regionů, jako je Brno nebo Ostrava. Regionální síť TV Prima je bohužel nesourodá a hodnotu má takovou, jakou by měla kompletní. Kvůli systému odpojování zkrátka neovlivníme 40 % diváků v ČR. Ani ten čas – 17.40 – není pro zpravodajskou relaci ideální. Česká televize i Nova už opustily cestu jednotlivých regionálních relací a jdou cestou jednoho centrálního pořadu. Prima to i nadále bude zkoušet jinak zprávám

čistě pro jednotlivé regiony. Zprávami, které ale musí být zajímavější než jsou dnes. Uvidíme, jaký bude výsledek.¹⁵²

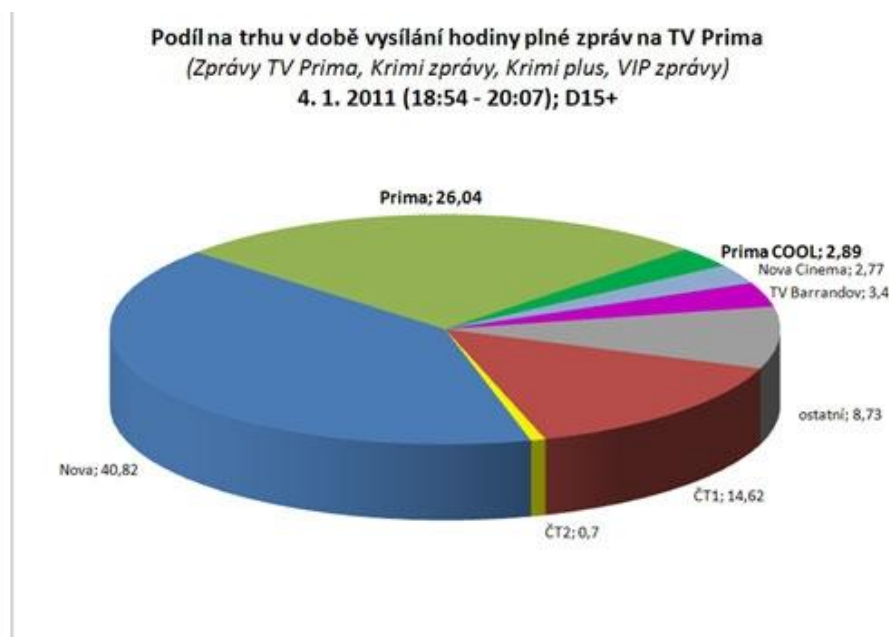
Příloha č. 9: Profesní životopis Jitky Obzinové (text)

„Jitka Obzinová má s prací v médiích dlouholeté zkušenosti. Na začátku 90. let pracovala v Českém rozhlasu jako zpravodajka a samostatná komentátorka se specializací na oblast Balkánu a jako válečná zpravodajka v jugoslávském konfliktu. Od roku 1992 působila v České televizi jako redaktorka, moderátorka a zpravodajka zahraniční redakce, zpravodajka na Balkánu a v dalších krizových oblastech ve světě, moderovala pořad Události, komentáře a pořad „21“. Následně v letech 1996–2003 pracovala v televizi Nova, kde moderovala Televizní noviny. Jako moderátorka, dramaturgyně, autorka a scenáristka pracovala na diskusních pořadech Gilotina a Sedmička a cestopisném magazínu Zálety. V letech 2003–2005 byla výrobní ředitelkou slovenské televize JOJ. Posléze ji posluchači slyšali jako moderátorku Pressklubu Frekvence 1, jehož byla i dramaturgyní. V roce 2006 se stala vedoucí redakce zpravodajství ČRo 2 Praha, odkud přešla na pozici vedoucí redakce domácího zpravodajství Českého rozhlasu 1 Radiožurnál.“¹⁵³

¹⁵² Zdroj: KRÍŽOVÁ, Iveta, BRYCHTA, Jan. *Pavel Zuna: „Na zprávách jsme se hodně nadřeli“* [online]. 05.05.2008 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW: <<http://strategie.e15.cz/rozhovor/pavel-zuna-na-zpravach-jsme-se-hodne-nadreli-414454>>.

¹⁵³ *Televize Prima má novou šéfredaktorku zpravodajství a publicistiky* [online]. 09.07.2009 [cit. 9. listopadu 2011]. Dostupné z WWW: <<http://www.iprima.cz/tiskove-zpravy/televize-prima-ma-novou-sefredaktorku-zpravodajstvi-publicistiky>>.

Příloha č. 10: Podíl na trhu během hodiny plné zpráv Televize Prima v úterý 4. 1. 2011 (graf)



Zdroj: ¹⁵⁴

Příloha č. 11: Nové studio zpráv z 11. července 2010 (obrázek)



Zdroj: ¹⁵⁵

¹⁵⁴ Zdroj: *Milionové úterý* [online]. 05.01.2011 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW: <<http://www.iprima.cz/novinky/milionove-utery>>.

¹⁵⁵ Zdroj: *Nové studio zpráv TV Prima – červenec 2010* [online]. červenec 2010 [cit. 19. února 2011]. Dostupné z WWW: <<http://www.digizone.cz/texty/nove-studio-zprav-tv-prima-cervenec-2010/>>.

Příloha č. 12: Nová grafika zpravodajství z 11. července 2010 (obrázek)

Zdroj: ¹⁵⁶

Příloha č. 13: Jiří Nikodým v rozhovoru pro DigiZone.cz (text)***Čím vedení Primy argumentovalo, když vám 26. října oznámilo, že sport skončí?***

Argumentovalo tím, že na to, kolik sport stojí, má strašně malou sledovanost. Na to jsem říkal, že to je přece logické, že v tomto vysílacím čase nemůže mít v podstatě jinou sledovanost, jestliže je před ním tak dlouhý reklamní blok a nemá v rámci zpráv žádné promo. Kdybychom měli alespoň pevný vysílací čas, ale v programu jsme měli napsáno, že začínáme v 19:35, ale v ten čas jsme ve skutečnosti nezačínali ani jednou. Většinou to bývalo v 19:38, 19:39, někdy i 19:41. A divák, logicky, když má v programu napsáno, že začínáme v 19:35, a přepne na Primu, kde mu běží ještě Krimi zprávy, nebo reklama, odejde pryč. Takového diváka televize okamžitě ztrácí, protože neví, kdy si na nás má přepnout. Když jsem si ale prošel období rok dozadu, pochopil jsem, že to byl záměr, aby se sport dostal do takovýchto čísel, aby měli argumenty pro jeho zrušení. Nikdo nehleděl na to, aby bylo zpravodajství kompletní a že k němu patří i sport. Všechny televize ho mají, ať už v jakékoli stopáži a podobě.

Prima asi chtěla ušetřit, když místo sportu rozšířila Krimi zprávy.

Problém byl taky v tom, že paní Obzinová nemá sport vůbec ráda, absolutně ji nezajímá a je jí úplně lhostejný. Její kroky tedy vedly k jeho zrušení, a stejně se k tomu stavěl i její zástupce Jan Punčochář.

Kolik lidí pracovalo ve sportovní redakci Primy ve chvíli, kdy vám vedení televize oznámilo, že vás zruší?

¹⁵⁶ Zdroj: PETERA, Martin. *Prima se vzchopila, zpravodajství není levnou náhražkou* [online]. 14.07.2010 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW:< http://www.radiotv.cz/p_tv/prima-se-vzchopila-zpravodajstvi-neni-levnou-nahrazkou/>.

Byli jsme tři zaměstnanci: dva editoři a já. Radek Macháček byl externista s paušálními odměnami, pak tam byli dva externisté – Martin Kubičík a David Kolář – kteří byli placeni od hodiny. Plus Bára Niničová, která na Primě zůstala jako moderátorka VIP zpráv. Sport dělalo dohromady sedm lidí.

Zůstal na Primě ještě někdo kromě Báry Niničové?

Ano, David Kolář, který přešel do Krimi zpráv. Měl by tam být částečně jako produkční a částečně jako redaktor. A pak vlastně i Jarmila Bastlová, která je momentálně na mateřské dovolené.

V tiskové zprávě z 26. října stálo, že sport ze zpráv Primy nezmizí, že bude součástí hlavní zpravodajské relace. To se ale nestalo, ne?

Nic takového se neděje. Já jsem samozřejmě cítil, že se nějaké takové věci budou dít a že bychom mohli být zrušeni. Říkalo se to různě po chodbách. Velmi zvláštní je, že když jsem se 18. října, kdy jsem se sešel s generálním ředitelem Markem Singerem, ptal na to, že se objevují hlasy o chystaném rušení sportu, dostalo se mi od něho odpovědi, že sport je nedílnou součástí zpravodajské relace a že něco takového nepřipadá v úvahu. 26. října jsem se pana Singera samozřejmě zeptal, proč mi několik dní předtím tvrdil něco jiného, a on mi odpověděl něco v tom smyslu, že si to prošel s obchodníky, měli na to analýzy a došli k takovému rozhodnutí.

Nepočítala svého času Prima s tím, že bude mít svůj vlastní sportovní kanál?

Kdysi, v roce 2002 nebo 2003, kdy ještě existovala Galaxie sport, měl vlastník Primy, skupina GES, vlastnický podíl v tomto sportovním kanále. Nevím, jak velký ten podíl byl, ale později z toho vycouvali a Galaxie postupně přešla pod Novu a stala se z ní Nova sport. Takže nějaký záměr tu byl, dokonce je tuším na patentovém úřadu zaregistrovaný název Prima sport. Ale žádné konkrétní kroky se okolo toho neděly, jenom zhruba tak před rokem, na podzim 2009, jsem vypracovával určitý projekt a sešel jsem se s člověkem, který komunikuje mezi MTG a Primou. Šlo o pilotní projekt sportovního kanálu na Ukrajině a my jsme se snažili vytvářet něco podobného pro nás. Udělali jsme sumář, jaká práva jsou k dispozici, kdy se k nim dá dostat, co se dá vysílat,

jakou sledovanost by ten kanál mohl zhruba mít, ale tím to zhaslo. Dál se to nějak nerozvinulo.¹⁵⁷

Příloha č. 14: Rozhovor se zástupcem šéfredaktorky zpravodajství a publicistiky a editorem Antonínem Zámyslickým (text)

Mohl byste ve zkratce popsat svoji profesní dráhu až k zástupci šéfredaktorky zpravodajství TV Prima family?

Moje profesní dráha v tehdejší TV Prima začala v den vzniku televize, tedy 1.1.1997. Tehdy jsem nastoupil do regionálního zpravodajství pro Prahu a stř.Čechy, už po třech měsících jsem ale dostal šanci nastoupit do hlavního zpravodajství. Po tématické rozličnosti, od soudů až po vánoční kapry, jsem přeci jen postupně začal natáčet to, co mě zajímalo nejvíc, a to byla politika. Té jsem se posléze začal věnovat výhradně a pracoval jako parlamentní zpravodaj. Zhruba po šesti letech přišla další výzva, uvolnilo se místo editora, tak jsem to zkusil a zůstal u toho dodnes. Na začátku roku 2012 mě navíc šéfredaktorka zpravodajství Jitka Obzinová jmenovala svým zástupcem.

Jak pro Vás začíná pracovní den? Sledujete aktuální zprávy i z domova nebo začínáte pracovat až po příchodu do práce?

Každý den v práci je naštěstí jiný, každý však začíná stejně. Chodím do práce nejméně 40 minut dříve než kolegové reportéři, abych byl bezezbytku připraven na zpravodajskou poradu. To znamená, věděl o všem aktuálním a zajímavém tak, aby takové byly i večerní zprávy. K tomu používám zpravodajské servery, noviny, ČTK nebo maily od diváků a našich krajanů. Přivítám též, pokud reportéři přijdou se svým vlastním tématem. Na poradě pak diskutujeme o tom, co by se mělo točit. Výslednou zodpovědnost za volbu témat a konečnou podobu zpráv mám ale já. Protože mi maily a ČTK chodí i do mobilu, s některými možnými tématy jsem obeznámen ještě předtím, než se dostanu do práce.

¹⁵⁷ Zdroj: HOŠT, Ondřej. *Proč skončil sport na Primě? Byli jsme pro ně asi moc drazí, říká Jiří Nikodým* [online]. 11.01.2011 [cit. 19. února 2012]. Dostupné z WWW: <<http://www.digizone.cz/clanky/proc-skoncil-sport-na-prime-cekal-to-jiri-nikodym/>>.

Co je podle Vás na práci editora nebo zástupce šéfredaktorky nejtěžší?

Nejsložitější je jednak nést zodpovědnost za podobu relace včetně zajištění toho, aby nám skutečně nic důležitého neuniklo, a pak samozřejmě práce s lidmi. To první se nám jako týmu myslím daří, a jsme schopni vysílat i zprávu, kterou se dozvíme jen krátce před vysíláním. O zodpovědnosti za relaci ani nemluvím. Kdybych nebyl schopen ji nést, samozřejmě včetně toho, co se povedlo nebo naopak, pak bych tuto práci nemohl dělat. Hodně těžká je i práce s lidmi, protože pohled na dané téma je vždy relativní a podobu by výsledné reportáži dal asi každý úplně jinou. Snažím se ale podporovat kreativitu reportérů tím, že jsem schopen a ochoten ze své vize mnohdy ustoupit. Samozřejmě ovšem v mantinelech, které si sám stanovím.

Během výběru nebo kontroly reportáží se musíte řídit i Radou pro rozhlasové a televizní vysílání. Mají podle Vás taková omezení význam? Berete na RRTV zřetel?

RRTV tu je, a proto je nutné ji respektovat. Tedy lépe řečeno ctít zákony a zpravodajskou etiku tak, aby poté od RRTV neplynuly pro naši televizi kvůli vysílání zpráv sankce. Jsme jen lidé, a tak se to ne vždy povede, nicméně za dlouhé roky, co jsem součástí primáckého zpravodajství, nepamatuji na nějaký zásadnější problém nebo nedorozumění, kterého by se někdo z nás dopustil.

Snažíte se vyvažovat zpravodajská témata? Mohl byste uvést nějaký příklad?

Každá reportáž musí být mimo jiné vyvážená. Zvláště pokud je tam spor, ve kterém se jednotliví účastníci napadají a vzájemně z čehokoli obviňují. Pak je naší povinností, pokud o sporu nebo něčem podobném chceme informovat, dát prostor všem zúčastněným stranám. Je ovšem jen na nich, jak této možnosti využijí. Pokud jde o vyváženost relace jako takové, měla by být tématicky pestrá, aby nenudila. Několik vážných zpráv by vždycky měla vystřídat jedna odlehčená, aby si divák stihl vydechnout. Každý by si tam měl prostě najít to své, a pokud je to zároveň důležité pro co nejvíc lidí, je to samozřejmě ideální.

Jsou nějaká pravidla pro výběr reportáží do zpráv?

Pravidla pro výběr reportáží jako taková vlastně neexistují. Zahrát se dá opravdu cokoli, jak žertem často tvrdím i zapomenuté cvičky v družině. Samozřejmě kritérii jsou čerstvost a aktuálnost, atraktivita pro co nejvíce lidí, hezké záběry nebo také vědomí, že něco podobného nebude mít nikdo z konkurence. Zkrátka koktejl, který

nebude jednotvárný, na který se bude dobře dívat. Měřítkem, jak se divákovi zprávy líbily, může být to, jak rychle mu utekly. Pokud to byl mžik, byli jsme na správné adrese.

Jaký význam mají podle Vás živé vstupy? Měly by se používat často? Preferujete je ve své relaci?

Živý vstup je disciplína, která diváky v reálném čase zavádí na místo, kde se něco děje a ze kterého mu celkem hmatatelně a s nejvyšší aktuálností umožníme si dané téma osahat. Z tohoto pohledu zatím nikdo nevymyslel nic lepšího. Pro zprávy jsou živé vstupy vždy oživením, a proto je používám velmi rád. Samozřejmě se s nimi ale musí nakládat uvážlivě. Témata nebo události, ze kterých se reportéři živě hlásí, se musí pečlivě vybírat. A pouhá senzacechtivost nebývá v tomto případě nejlepším rádcem.

Podle čeho se řídíte při seřazování reportáží? Berete v potaz i sledovanost?

Řazení reportáží je vysoce subjektivní věc. Pokud vezmeme deset zpracovaných témat a pustíme je pěti vedoucím vydání, tak je každý seřadí úplně jinak. Já osobně se řídím citem a intuicí, témata podobná by rozhodně neměla jít po sobě, jak už píšu výše, po napětí by mělo přijít uvolnění a podobně. Na rozhodování má samozřejmě vliv i sledovanost, tedy jaká je obvykle v daném čase naše křivka, co v daném čase zrovna vysílá konkurence a co by mohlo naopak zapůsobit na naše diváky. Každé zprávy jsou ovšem neopakovatelným originálem a to je na mé práci to nejhezčí.

Jaký vliv mají na sledovanost upoutávky? Podle jakých kritérií volíte jejich obsah?

Upoutávky mají ve vysílání televize jako takové nezastupitelné místo a zpravodajství z toho samozřejmě nevyjímaje. Kde jinde může člověk před diváky pochválit svůj produkt lépe než v upoutávce? Kde jinde je může doslova přibít do křesla a pozvat je ke sledování zpráv lépe než v upoutávce? Poutat se samozřejmě musí na divácky nejatraktivnější témata a zásadou je neprozradit v upoutávce pointu. Jinak by už nikdo neměl potřebu se na reportáž dívat ve zprávách.

Co všechno se musí zkontrolovat před odvysíláním reportáže?

Koprování neboli vizuální kontrola reportáží je to nejdůležitější, co vedoucí vydání dělá. Pokud má zprávy dobře seřazené, divácky atraktivní a kdoví co ještě, ani to není zárukou toho, že je úspěšný. Musí si být stoprocentně jistý, že v reportáži nelžeme

a daná tvrzení máme ověřená alespoň ze dvou na sobě nezávislých zdrojů, že jsme dali možnost vyjádřit se všem zúčastněným stranám, že jejím odvysíláním neporušíme zákon (například náhubkový), že nebudeme dělat skrytou reklamu, že se nezpronevříme našemu redakčnímu etickému kodexu a tak dále. Je toho hodně co editor musí sledovat. Času je na to před zprávami někdy hodně málo.

Pokud byste mohl dělat jinou práci v redakci než je editor, co by to bylo a proč?

Zatím si neumím představit, že bych v televizi působil v jiné roli než editor, potažmo zástupce šéfredaktorky nebo reportér, kterého jsem dělal dřív. Této práci jsem mnohé dal, na oplátku jsem toho od ní i hodně dostal. Snad nebudu troufalý, když řeknu, že jsem zářným příkladem toho, že opravdu nejvíc se člověk naučí praxí, ať už dělá cokoliv. Já jsem měl štěstí, že jsem mohl být a jsem na Primě, kde toto bezesporu platí. A jsem za to rád.