

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eva Landová, Ph.D.
--	---

	Datum: 28.5.2012
--	------------------

Autor: Lucie Marhounová

Název práce: Kognitivní test pro hledání skrytých předmětů u primátů a ptáků

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem práce bylo shrnout poznatky z vědecké literatury o míře schopností hledat skryté předměty a odhadovat dráhu po které byly přemístěny tzv. stádia object permanence u ptáků a primátů. U primátů byl hledán ancestrální stav tohoto znaku a zároveň souvislost s vybranými ekologickými znaky.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje rešeršní část i vlastní fylogenetickou analýzu ancestrálního stavu stádií object permanence a fylogenetickou korelační analýzu vybraných ekologických znaků.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano. Autorka se snažila získat všechny relevantní zdroje literatury, včetně těch nesnadno přístupných.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Za vlastní výsledky lze považovat fylogenetickou analýzu ancestrálního stavu stádií object permanence v programu Mezquite a Pagelovu fylogenetickou korelační analýzu vybraných ekologických znaků. Data vstupující do analýz byla získána rešerší dostupné literatury. Výsledky z obou analýz jsou adekvátně diskutovány.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Všechny vytčené cíle byly bezesporu splněny. Celkově tuto bakalářskou práci považuji za nadprůměrnou zejména tím, že se autorka nespokojila pouze rešerší publikovaných dat, ale pokusila se je sama relevantně zhodnotit.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**