

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**[TYP PRÁCE BAKALÁŘSKÁ]**

**Název práce: Tvoříme z odpadového materiálu**

**Jazyk práce: český**

**Student: Magdalena Hrstková**

**Fakulta: Pedagogická**

**Studijní program: Vychovatelství – kombinované studium**

**Vedoucí / školitel: Mgr. Magdaléna Novotná, PhD.**

**Oponent(i): PaedDr. Helena Hazuková, CSc.**

**Předseda komise: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.**

**Členové komise: PhDr. Jan Šmíd, PhD, Mgr. Linda Arbanová, PhD., Mgr. Helena Kafková**

**Datum obhajoby: 6. 9. 2012**

## **Průběh obhajoby:**

Mgr. Novotná představuje přepracovanou bakalářskou práci. Studentka představuje svou práci a uvádí příklady z praktické tvorby, které realizovala s dětmi. Představuje dva výtvarné cykly „Motýl“ a „Domy“. Cíle bakalářské práce jsou ekologické – naučit děti třídít odpad. Práci autorka zakotvila do ekologického a environmentálního kontextu. Své náměty propojila s výtvarným uměním, děti seznamovala s pracemi Veroniky Richterové a Mikea Reynoldse. Uvádí cíle, které vytyčila, reflektuje jejich dosažení. Vysvětluje, čím žáky motivovala a jaký byl průběh činností. S dětmi se v projektu „Dům“ zaměřila na prostorovou kompozici, tvar, velikost a barvu. Děti vytvořily společné město z odpadkových a přírodních materiálů. V závěru Magdalena Hrstková uvedla, co v předchozí práci chybělo, na základě čeho první práci neobhájila. Seznamuje komisi s tím, o co byla práce rozšířena a posunuta. Dále odpovídá na otázky paní Hazukové a vysvětluje rozdíly ve své práci v pojmech námět, téma a motiv. Dále pan docent Špírk poukazuje na antropomorfizaci a jisté zjednodušení, ke kterému dochází v projektech studentky. Dále se ptá, proč si vybrala dva zmíněné umělce. Studentka doplnila původní bakalářskou práci do podoby přijatelné pro katedru výtvarné výchovy, doplnila teoretické souvislosti, prostudovala další odbornou literaturu, propojila vlastní práci s díly výtvarného umění a dále propracovala navržené série úkolů. Komise novou práci přijala, avšak shodla se, že autorka nepřinesla žádné výtvarné kvality a nové poznatky.

**Výsledek obhajoby: dobře**

---

[jméno předsedy či zástupce]