

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Edita Podstawková**

Termín SBZ: září 2012

Název BP: **Životní podmínky dětí ze sociokulturně znevýhodněných rodin**

Datum posudku: 8. 7. 2012

Vedoucí práce :	Oponent :
Posuzovatel: PaedDr. Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů				
---------------	--	--	--	--

	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce rozkrývá problematiku znevýhodněných dětí hned z několika úhlů pohledu a tím je celkově přínosná. Autorka vybrala lokalitu, kde se vyskytuje ve dvou MŠ až 24% znevýhodněných dětí (podle informací MŠ) a rodičům a učitelkám zadala dotazníky. Některá zjištění jsou zajímavá, např., že sociokulturně znevýhodněné děti nejsou jen romské a také, že většina těchto učitelek nemá pro tyto děti individuální vzdělávací program, další zajímavá zjištění jsou u rodičů. Přínosný je také vhléd do života těchto rodin, orientovaný na možnosti předškolního dítěte, a to prostřednictvím dvou případových studií, které následně autorka vyhodnotila.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Teoretická část je vypracována v souvislostech s řešeným problémem. Autorka se v této části v převážné míře nepouští do vyjádření svých názorů, kromě např. kap 1.2 Vhodné a přínosné by bylo vyjádření vlastního postoje k naplňování práv (potřeb) dítěte ze znevýhodněných rodin. Vlastní zkušenosti by jí byly v tomto nápomocny. Nedotažení některých možností zpracování bylo způsobeno časovým napětím při potřebě dokončit BP.

Praktická část obsahuje formulované dosažitelné cíle a ve vztahu k nim adekvátní metody. Případové studie obsahující závěrečný komentář autorky mají hodnotu v otevřených výpovědích dvou respondentů. Kapitola 10 Shrnutí obsahuje konkretizované odpovědi na výzkumné otázky, které byly postupně v praktické části zjišťované a mají i přesahující nadhled.

Bakalářská práce nemá závažnější nedostatky gramatické, stylistické, pouze občasné formulační neobratnosti. Výběr odborné literatury a její využití je vhodně zvoleno. Doporučuji BP k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Máte návrhy, jak by měly učitelky přistupovat k rodičům dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí? Učitelky uvádějí, že k nim přistupují jako k ostatním, čeho se zde nedostává?
- Jak si vysvětlujete, že MŠ označily podstatně větší počet sociálně slabých rodin, než se označili sami rodiče.
- Co by bylo důležité pro prohlubující zkoumání v této problematice?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE