

Univerzita Karlova Praha  
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

**Oponentský posudek bakalářské práce**

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. A. Michal Sedlák

**Oponent bakalářské práce:** PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Autor bakalářské práce:** Karolína Pikorová

**Obor:** 3. ročník, Specializace v pedagogice: Pedagogika – Výtvarná výchova

**Název bakalářské práce:** Skutečnost a sen

**1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:**

Práce svědčí o zaujetí autorky zvoleným tématem. Autorce se však v textu ne vždy daří vyvažovat subjektivní zaujetí objektivním pohledem vedeným ze vzdálenějšího odstupu.

**2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:**

Teoretickou část práce tvoří přehledová řada kapitol přinášející stručný vhled do dané problematiky. Vzhledem k charakteru práce jako odborného textu bych doporučil vizuálně oddělit základní výkladový text a části tvořené subjektivními pocity a dojmy.

Didaktická část je v podstatě hypotetická (s výjimkou vyprávění svých snů několika dětmi). V zadání pro dospělé pokládám za vhodnější vyzvat účastníky projektu k vybavení si vlastního snu než k jeho vymýšlení.

Výtvarnou část práce tvoří deník doplněný cyklem obrazů. Autorskému stylu prezentované kolekce podle mého názoru nejlépe vyhovuje forma deníku. Komorní formát sešitu a rytmus daný listováním jednotlivých stránek odpovídá charakteru a výrazu bezprostředního kresebného záznamu. Následný přenos motivů do média závěsného obrazu při použití obdobné techniky přináší zákonitou ztrátu autenticity, aniž by se podařilo dostatečně nahradit jinou vizuální kvalitou.

**3. Formální náležitosti práce:**

Po stránce formální je práce vcelku dobře zpracovaná. Nedostatky jsou v oblasti pravopisné. Před spojkou „nebo“ ve významu slučovacím (což je v této práci nejčastěji) se nepíše čárka. Dále je chyba ve spojení „sny se nevyhnuli“ (správně „nevyhnuly“) (s. 30). Nevhodné je i užívání zbytečných zkratk: n. (nebo). kt. (který), s. d. (?) (s. 19).

**4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.**


Práce představuje přínos zejména pro osobní rozvoj autorky a dokazuje míru vloženého úsilí.

**5. Úkoly pro obhajobu:**

- a) Jaké důvody (osobní či jiné) Vás vedly k volbě tématu?
- b) Vysvětlete vztah mezi bdělostí a vědomím.
- c) Proč nebyly děti, které vyprávěly své sny vybídnuty k jejich nakreslení?

Práci doporučuji jako bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

10. 8. 2012

  
PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.