

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK Oponenta

Autor diplomové práce: David Jaroš	Oponent diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Začínající učitel. Faktory odchodu ze školství.	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)				X
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Vcelku kvalitní vyhodnocení získaných údajů

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Práce sleduje téma čistě „učitelské“, s minimálním, či spíše téměř nulovým zaměřením na školský management.
- Teoretická část má shrnout dosavadní stav poznání PŘED vlastními výzkumnými aktivitami, těžko akceptovat, že autor v teoretické části využívá nejen odbornou literaturu, ale i vlastní šetření. Teoretická část se tak vlastně volně prolíná s vyhodnocováním a komentováním vlastního výzkumu a vzhledem k jejímu nevelkému rozsahu (na cca 10 stranách) ji nepovažuji za dostatečnou.
- Cíl práce není v úvodu jasně formulovaný („práce si klade za úkol ukázat učitelům...“), můžeme tedy jako cíl odušit formulaci uvedenou v závěru: „zjistit nejčastější faktory odchodu začínajících učitelů ze školství“. Vzhledem k formulaci otázek v dotazníku se rozhodně podle mého názoru cíl splnit nepodařilo, protože otázky nemohly zjistit kauzalitu mezi tím, co „ztěžuje práci učitele“ a odchody ze školství.
- Rozsah práce je na hranici akceptovatelnosti (čistý text bez přílohy 25 stran)
- Spíše na okraj – otázku v dotazníku „Ztěžují vám práci žáci?“ považuji za poněkud absurdní...

Hodnocení práce:

4 - nedoporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci je vícekrát konstatováno, že v tématu vyhoření a stresu učitele bylo již hodně publikováno. Jaký přínos pro obor byl touto prací konkrétně zamýšlen, co bylo hlavním cílem práce?

V Praze dne 5.9.2012

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: