

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Klára Špačková, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Veronika Bláhová

Název práce:

Porozumění českým větám u dětí s rizikem dyslexie a SLI

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: VÝBORNĚ

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předkládaná diplomová práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu. Konkrétně v ČR považují problematiku porozumění jazyku u dětí s rizikem dyslexie a SLI za málo probádanou. V teoretické části jsou vymezeny nejen základní pojmy a termíny, které se vztahují k výzkumné části práce, ale autorka zde také představuje východiska pro pozdější formulaci hypotéz. Text je čtivý, srozumitelný, dobře strukturovaný a svědčí o velmi dobré orientaci v odborné literatuře (nechybí zahraniční zdroje). Cíl výzkumu je jasně definován. Statistické zpracování dat je velmi precizní, autorka navíc výběr konkrétních testových metod i zdůvodňuje. K práci mám pouze jednu připomínku, v diskuzi bych uvítala zhodnocení výsledků výzkumu v porovnání s odbornou literaturou. Z diplomové práce je patrný dlouholetý zájem autorky o danou problematiku. Práci považuji za velmi zdařilou.

Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Prosím autorku, aby popsala a také zdůvodnila svá očekávání v souvislosti s pokračujícím sledováním výzkumného vzorku dětí (např. jakých výkonů budou v *Testu porozumění řeči* jednotlivé výzkumné skupiny nadále dosahovat a zda a jak se budou jejich výkony lišit).

Dne: 9.9.2012

Podpis: