

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Andrea Červená**

Název: **Pohybová edukace u diabetiků II. typu**

Studijní obor: **Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených - bc**

Vedoucí diplomové práce: **Doc.PhDr. Blanka Hošková, CSc**

Struktura diplomové práce: členěna podle požadavků na bakalářské práce, za úvodem vedle hypotéz nejsou uvedeny cíle práce, předložená práce je formou kazuistického šetření, zpracovaná na 50 stranách textu s 19 literárními zdroji a přílohami s uvedením použitých cvičebních tvarů

Hypotézy: předpokládají vlivem pravidelného cvičení pozitivní hodnoty glykemie nalačno jako jeden z biochemických ukazatelů metabolické kompenzace, dále redukci hmotnosti a další příznivé změny v antropometrických parametřích.

Aktuálnost tématu: v současné době vzhledem k výskytu diabetu II. lze hovořit o poměrně významném tématu, který svým řešením přispěje k celkovému náhledu na toto metabolické onemocnění a možnosti využití pohybových aktivit ke kompenzaci celkového zdravotního stavu

Úroveň teoretické analýzy problému: je zpracována na 24 stranách textu, autorka se převážně držela odborných biomedicinských zdrojů, autorka uvádí i možnosti a typy edukace diabetika. Úroveň i rozsah teoretické analýzy je pro typ bakalářské práce dostačující

Adekvátnost použitých metod a sběru dat: autorky si zvolila kazuistickou formu sledování s aplikací pohybové terapie u jednoho diabetika založenou na anamnestických údajích, antropometrickém měření, testu zdatnosti a anketě.

Výsledky a diskuze: výsledky jsou zpracovány pro každý týden (ze 6 sledovaných) pouze citační formou a na závěr tabulkou. Obsáhlejší diskuze pak konfrontuje hypotetické předpoklady s řadou odborníků. Autorka správně pochopila, že získané údaje nelze zevšeobecňovat, hypotézy byly potvrzeny

Hodnocení práce diplomanta: studentka Andrea Červená pracovala na zvoleném tématu samostatně, zpracováním práce jako celku potvrdila schopnost zpracovat vědeckovýzkumný úkol na bakalářském stupni.

Připomínky pro obhajobu: několik formálních připomínek, které by měly být brány v úvahu pro další formy odborných prací :

- v bodě II. měly být s hypotézami uvedeny i cíle práce,
- výsledky výrazněji zpracovat
- v přílohách jsou uvedeny „cvičební jednotky“, jedná se však o soubor cviků (cvičební jednotka má jakou strukturu a charakter?)

Závěr: práce svým rozsahem i obsahem splňuje podmínky pro obhajobu bakalářských prací a doporučuji její obhajobu.

Hodnocení: podle výsledků obhajoby

2.5.2006