Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: Eva Halodová, Metodika základů sportovního tréninku krasobruslení dětí mladšího školního věku

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Autorka si téma své diplomové práce zvolila na základě své aktivní sportovní kariery v tomto sportu. Téma je aktuální, protože se jedná o u nás poměrně tradiční a známý sport s úspěšnou minulostí. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problém a cíl práce jsou přiměřeně formulovány.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autorka v ní vhodně využívá citací z odborné literatury. Citace z literatury autorka uvádí hromadně na začátku a na konci kapitol, považuji za vhodnější je uvést častěji přímo v textu. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám bakalářské práce.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Autorka si formulovala 5 pracovních hypotéz, které korespondují s formulací problémových otázek i s cílem práce. Drobnou výhradu mám k formulaci třetí hypotézy, kterou by bylo možno formulovat konkrétněji ve vztahu k předpokládanému doplnění metodiky.

4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Metodika práce je vhodná pro potřeby získání kvalifikovaných informací. Logický je i postup práce. Konstrukce dotazníku pro trenéry naplňuje potřeby výzkumu, také vzorek respondentů šetření je dostatečný. Také doplňující metody experimentu a řízeného rozhovoru považuji za vhodné.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.)**, zaměření a úroveň diskuse.**
Interpretace výsledků výzkumu je vyjádřena verbálně v textu doplnění metodik základního bruslení, obratů a kroků, piruet a skoků. Chybí mi zde číselné či procentuální vyjádření názorů jednotlivých respondentů výzkumu k doplnění každého uvedeného prvku či jejich řetězce. Diskuze je věcná a logická, autor v ní uvádí konkrétní počty názorů trenérů na doplnění či změny jednotlivých metodik nácviku v souvislosti s verifikací hypotéz. Rozsah i obsahová úroveň diskuze je velmi dobrá.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy)**, přínos a využití výsledků.**
Závěry vyplývají z výsledků výzkumu a jsou srozumitelné a částečně i strukturované. Práce nastiňuje možnosti rozvoje metodiky nejdůležitějších prvků krasobruslení ve sportovním tréninku dětí mladšího školního věku. Může též stimulovat a poučit začínající trenéry krasobruslení.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci. Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Drobnou výhradu mám k použitému způsobu citací z odborné literatury.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Po formální i obsahové stránce diplomová práce splňuje všechna požadovaná kriteria. Autorka prokázala znalost dané problematiky a pracovala samostatně s přihlédnutím ke všem mým připomínkám. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Jaké hlavní překážky brání širšímu rozvoji krasobruslení mezi mládeží?
2) V práci se věnujete metodice tréninku na ledě. Bylo by možno podobně inovovat a doplnit případný trénink mimo něj?

Datum: 17.8.2012 **Podpis:**