

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jakub Svatoš

Termín SZZ:

Název DP: Výpovědní hodnota slovního hodnocení

Datum posudku: 27.8.2012

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Proměna chápání významu hodnocení představuje jednu z důležitých snah, která je v našich školách a školských zařízeních v současné době vyvíjena, ovšem ne vždy snadno uváděna do praxe.

Teoretická část práce se zaměřuje na vymezení pojmu slovního hodnocení. Za podnětnou považuji kapitolku, která se zabývá problémovými oblastmi objektivního hodnocení. Ve výkladové části se autor vyjadřuje místy příliš kategoricky, přičemž argumentace těchto soudů není obsažena (např. „*Tato situace nastala v devadesátých letech minulého století i ve školství, a to ve formě striktního odmítání známkování*“ - str. 20.) Text je vhodně opatřen citacemi a odkazy, byť odkazová literatura není příliš rozsáhlá.

Jako přínosnou hodnotím zejména výzkumnou část práce, v níž autor předkládá kvalitativní výzkum.

Oceňuji design výzkumu, který se jeví jako účelný a logicky provázaný s teoretickou částí DP. Zajímavá a originální je textová analýza slovního hodnocení vybraného žáka, některé komentáře autora však považuji za příliš subjektivní.

Otázky a náměty k obhajobě:

- Výrok uvedený na str. 20 „*Tato situace nastala v devadesátých letech minulého století i ve školství, a to ve formě striktního odmítání známkování*“ podpořte argumenty.
- Jakou úlohu hraje v problematice slovního hodnocení jazyk popisný? Vysvětlete.
- Objasněte, jak byla naplněna část hlavního cíle DP (str. 33), kde se jedná o predikci vývoje žáka.
- Která témata (typy kurzů, seminářů) doporučujete zahrnout do přípravného i dalšího vzdělávání učitelů, aby byli pro nový pohled na význam hodnocení na 1. stupni vnitřně motivováni?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: