

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Daniela Pokorná, DiS
Název práce: Vývoj a výchova dětí z rozvedených manželství
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 95 s.

Počet stránek příloh: 2 přílohy, 4 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 31 knižních zdrojů, 1 internetový zdroj, 1 další zdroj

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoretickou práci na téma výchovy dětí svěřených do péče prarodičů. Teoretická část seznamuje s problematikou rodiny, soustředí se na typy rodin, výchovné styly a otázky rodin s různou mírou problémů, tj. rodiny problémové až afunkční. Na s. 16, 17 uvádíte 4 typy rodin, které jsou svou povahou problémové, ocenila bych buď zmínku, že vynecháváte rodiny s pozitivním působením či tyto rodiny také uvedla. V rámci této kapitoly bych přivítala také hlubší propracování otázky hodnocení funkčnosti rodiny, kde jsou pouze v krátkce zmíněny modely rodinného fungování viz. s. 24. Další kapitoly rozebírají psychický vývoj dítěte i dospělého, dále je v krátkosti zmíněna problematika náhradní rodinné péče, kde bych se soustředila více na svěřením dítěte do péče prarodiče, než na další typy osvojení a pěstounství, neboť jde o široký záběr, který není možné v tomto rozsahu přiblížit. V rámci 6. Kapitoly je představena činnost orgánu sociálně právní ochrany dětí, která poměrně funkčně otevírá prostor pro empirické šetření. Cílem sondy bylo zjištění, zda jsou prarodiče schopni zvládat výchovu dítěte, a to s ohledem na materiální zabezpečení, řešení výchovných problémů a spolupráci se školou. Šetření je provedeno na základě analýzy dokumentů a rozhovoru s 10ti prarodiči.

Náměty k diskusi:

- Objasněte hlouběji vztah prarodič dítě, z hlediska rodinného fungování (tj. vyjděte z některého z modelů rodinného fungování (např. FIRO model) a zhodnoťte, ve kterých aspektech je fungování problematičtější. Jde o prohloubený náhled možností funkčního působení prarodičů.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Kladně hodnotím:

Provedení i zpracování empirické části práce, dostatečný počet oslovených respondentů pro provedení kvalitativního šetření (v rámci diplomové práce)

Připomínky:

Těžištěm diplomové práce je bezesporu empirické šetření, které jsem ohodnotila kladně, v rámci teoretické části však vnímám potřebu prohloubení (viz komentáře výše) a současně hlubší rozbor dyády prarodič a dítě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 20. 8. 2012, Michaela Vítečková