

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: Michal Urbančík, Volejbal ve výuce tělesné výchovy na osmiletých gymnáziích

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si téma své diplomové práce zvolil na základě svého aktivního zájmu o tento sport. Téma je aktuální, protože se jedná o tradiční a u nás poměrně studenty hojně provozovaný sport s velkou perspektivou, především v jeho nové plážové podobě. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problém a cíle práce jsou přiměřeně formulovány.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autor v ní vhodně využívá citací z odborné literatury. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám diplomové práce. Chybí mi zde charakteristika věkového období staršího školního věku a jeho zvláštnosti.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Diplomant si formuloval 7 pracovních hypotéz, všechny korespondují s formulací problémových otázek i s cílem práce. Drobnou výhradu mám k zařazení druhé hypotézy, která přímo se zkoumanou problematikou nesouvisí.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metodika práce je vhodná pro potřeby získání kvalifikovaných informací. Metody dotazníku a experimentu považuji za přiměřené. Logický je i postup práce. Konstrukce dotazníků pro žáky i učitele TV naplňuje potřeby výzkumu, také vzorek respondentů šetření je dostatečný.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Interpretace výsledků výzkumu je přiměřená, je rozdělena do tří oblastí: dotazník pro učitele, dotazník pro studenty a experiment. Grafické znázornění výsledků výzkumu podobně jako jeho statistické vyjádření procenty, průměrem a v některých případech i modusem považuji za vhodné. Přehledné jsou i tabulky. Vhodně konstruované jsou i testy volejbalových dovedností potřebných pro realizaci herních činností jednotlivce použité pro ověření experimentu. Za přiměřené považuji i modelový program 12 tréninkových či spíše vyučovacích jednotek, realizovaný na Gymnáziu Voděradská. Ten považuji za stěžejní část práce z pohledu jeho využitelnosti pro pedagogickou praxi. Diskuze je věcná a logická, je

zaměřena na verifikaci hypotéz. Rozsah i obsahová úroveň diskuze je velmi dobrá.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry vyplývají z výsledků výzkumu, jsou srozumitelné, logické a částečně i strukturované. Práce nastiňuje možnosti rozvoje volejbalových dovedností v kontextu s využitím tohoto sportu především v prostředí osmiletých gymnázií. Bohužel v závěrech se autor nedokázal dostatečně kvalifikovaně vyjádřit ke všem jinak velmi kvalitně zpracovaným výsledkům výzkumu. Práce je využitelná pro učitele tělesné výchovy jako zdroj informací pro výuku volejbalu u žáků staršího školního věku.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci. Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá, občas se v práci vyskytují chyby v interpunkci či překlapy (zhostí místo zmocní)(str62).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Po formální i obsahové stránce práce splňuje všechna požadovaná kritéria. Autor prokázal znalost dané problematiky a pracoval samostatně s přihlédnutím ke všem mým připomínkám. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: 1) Co je překážkou většího rozšíření volejbalu v rámci volnočasových aktivit současné mládeže?

Datum: 18.8.2012

Podpis: