

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Eliška Kyršová

Název práce: Experiential Education: Teaching English Language to Adults

Rozsah práce: 103 strany

Předložená diplomová práce řeší téma, které je ve své podstatě mezioborové - jde o aplikaci zážitkového vzdělávání do výuky anglického jazyka v kurzech pro dospělé. V tomto ohledu jde o zajímavý nápad, v ČR dosud nepublikovaný, který svědčí o zaujetí autorky pro pedagogickou profesi. Práce je rozčleněna na dvě části, teoretickou a praktickou, jejich vzájemný poměr je přibližně 1:2. Obsah postupuje od obecného k zvláštnímu, v úvodních kapitolách najdeme pasáže o motivaci k volbě tématu, cílech práce a její struktuře. Další pasáže seznamují čtenáře s klíčovými principy zážitkové pedagogiky, oscilují mezi teorií a praxí a poskytují hlubší vhled do problematiky rozmanitých stylů a strategií učení. Stejně přesvědčivě působí i kapitola věnovaná specifikům učení a vzdělávání dospělých. Vhodně zasazeny jsou shrnující teoretické poznatky, které jsou odrazovým můstkem k řešení metodologických problémů. Teoretická část má výbornou úroveň, dotýká se hlavních námětů v oblasti metod a přístupů k výuce anglického jazyka ve zvolené věkové skupině. Vysvětluje osvojování cizího jazyka (SLA), kriticky zvažuje výhody a nevýhody zážitkové pedagogiky. Praktická část přináší celkem šest aktivit, které autorka vytvořila pro své studenty. Každou z nich uvádí tabulka se stručným popisem: zaměření, požadovaná jazyková úroveň, čas potřebný k realizaci, návrh typu interakce, seznam věcí, které si učitel musí předem připravit a nakonec cíle. Následuje metodický průvodce, který popisuje aktivitu podrobně v čase před její realizací, v jejím průběhu a po skončení. Zde jsou uvedeny otázky pro rozhovor vyučujícího se studenty. Jde o reflexi na právě dokončenou aktivitu. Škoda, že autorka na tomto místě nepoukázala na paralely s humanistickou metodou Community Language Learning nebo kognitivními metodami severoamerické provenience. Na závěr vyučující popisuje své postřehy z pozorování studentů v průběhu jejich činnosti, vyvozuje závěry a danou aktivitu hodnotí. Jazykové cíle navržených aktivit vedou především k rozvoji produktivních dovedností, zahrnují např. diskuse nebo rolové hry, věnují se gramatice a slovní zásobě. Aktivity svědčí o systematickém nácviku výukových strategií a vedou studenty k sebereflexi. V závěru diplomantka přiznává, že studenti prokázali schopnost reflektovat své znalosti a neznalosti, zato nebyli vždy schopni a ochotni uvažovat o svých kognitivních strategiích. Mám za to, že s jinou věkovou skupinou by výsledky šetření byly daleko průkaznější. Na druhou stranu je známo, že i dospělí se chovají často jako děti a namísto nácviku komunikativních strategií a zkouškových dovedností volí raději kompenzační strategie a nenáročné typy cvičení. Nesouhlasím však s konstatováním autorky, že tato metoda nepotřebuje závěrečné hodnocení kurzu. Studenti často až s velkým odstupem zjišťují, že postupy, které se jim při výuce zdály nevhodné, jsou ve skutečnosti velmi přínosné.

Celkově shrnuji, že předložená diplomová práce je velmi kvalitní a tvůrčí. Její jazyk je solidní, vykazuje jen několik překlepů, např. principals/principles. Práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Hodnotím ji jako výbornou a doporučuji k obhajobě.