

Posudek diplomové práce

Autor: Eliška Kyršová
Název: *Experiential Education: Teaching English Language to Adults*
Vedoucí DP: PaedDr. Marie Hofmannová
Oponent: PhDr. Klára Matuchová, Ph.D.

Téma diplomové práce Elišky Kyršové – *Experiential Education: Teaching English Language to Adults* - se zabývá zážitkovým vzděláváním jako alternativní výukovou metodou ve vzdělávání dospělých. Vzhledem k zaměření studia jde především o její roli při vyučování angličtiny jako takové. Zároveň autorka věnuje pozornost širším souvislostem z oblasti vývoje zážitkové výuky a relevantních psychologických faktorů.

Teoretická část se dále logicky zaměřuje rovněž na problematiku osvojování cizího jazyka, na styly učení a na jejich ucelenou typologii. V neposlední řadě se zabývá specifiky dospělého studenta v kontrastu s dětskou jazykovou akvizicí a přínosy tohoto typu vzdělávání pro věkovou kategorii, která je obvykle v těchto souvislostech opomíjena. Praktická část je založena na popisu konkrétních aktivit čerpajících z oblasti zážitkové pedagogiky.

Za nejcennější moment práce považuji její původnost a průkopnický charakter, jelikož zpracovávané téma není v českém prostředí příliš známé. Pro učitele angličtiny může být tedy nejen inspirací, ale díky rozsahu a charakteru zpracování praktické části i manuálem. Z tohoto hlediska by si předkládaný text zasloužil publikaci alespoň v elektronické podobě na některé ze vzdělávacích webových platforem. Rovněž rozsah použité bibliografie svědčí o velice dobré orientaci v dané oblasti a o důkladné teoretické přípravě. Oceňuji i citace, které uvozují jednotlivé kapitoly a které akcentují promyšlenou strukturu práce a organickou provázanost jednotlivých částí.

Jedinou zásadnější kritickou připomínku bych vznesla v souvislosti s uváděnými cíly jednotlivých aktivit v praktické části, které se zdají povětšinou být příliš vágní a abstraktní. Tím se jejich naplnění stává pro učitele velice těžko hodnotitelné. Domnívám se, že lepším řešením by byly alespoň formulace ve stylu tzv. *can-do statements*.

Co se týká formulační úrovně, lze vytknout spíše drobná přehlédnutí, občasnou stylistickou nekonzistentnost (např. str. 8 - „a great deal“, str. 10 „the seminars was“, str. 76 „is running smooth“), či chybějící interpunkci (např. str. 14 „...within experiential education as the

object of study experiential learning...). Práce je psána angličtinou, která většinou dovoluje plně se soustředit na obsah sdělovaného bez rušivých čechismů, nevhodně užitého registru, či chybně pochopených kolokací. Autorka vedle prokazuje rovněž schopnost jasně formulovat myšlenku a logicky strukturovat nejen text, ale i metodický postup a koncepční výstavbu celé práce.

Navrhuji, aby se autorka při obhajobě vyjádřila k následujícím bodům:

- Na str. 9 jsou zmíněny dvě české organizace z mnoha, které se zabývají zážitkovou pedagogikou. Na základě čeho se autorka rozhodla pro tento výběr?
- Autorka zmiňuje, že většina jejího vzdělání probíhala rigidní a zastaralou formou. Mohla by na základě svých zkušeností stručně nastínit, jak by studentům zprostředkovala např. slovesnou reakci zážitkovou formou? A jakou roli by u tohoto vyučovaného tématu měly smysly a emocionální dimenze (Carver, 1996)?
- Z textu práce v úvodní části se zdá, že zážitková pedagogika je prakticky vhodná pro jakékoli téma. Nicméně v prezentovaných aktivitách se jedná o obecnou angličtinu, která se logicky s reálným životem úzce pojí. Myslí si autorka, že lze tuto metodu využít i při vysokoškolské výuce vysoce abstraktních konceptů, či mimo oblast humanitních věd? Rovněž využití v početné skupině (obvyklých cca 15 studentů na státních školách) nedostatečně motivovaných studentů by jistě s sebou neslo nemalé výukové obtíže.

Předkládaný text dle mého názoru ukázkově splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práci tedy doporučuji k přijetí, navrhuji hodnotit předběžně jako *výbornou* a ponechat konečnou známku na výsledku obhajoby.

V Praze, 7.9.2012

PhDr. Klára Matuchová, Ph.D.

KAJL, PedF, UK