

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Tomáš Koukal

Státní podnik

Práce odevzdána dne 21.6.2012

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které není v poslední době příliš zpracováváno, a proto samo o sobě má velký význam. Diplomant se práci věnoval z několika pohledů, tedy soudobého i historického.

II. Náročnost tématu

Téma je poměrně náročné, a to zejména z toho důvodu, že v poslední době se tomuto tématu vzhledem k téměř neexistenci státních podniků nikdo příliš nevěnuje. Stejně tak tato forma podnikání není příliš zkoumána v rámci soudních řízení a neexistuje tedy zásadní judikatura. To se projevilo i v tom, že je potřeba v určitých situacích spíše dovozovat analogii podle nejbližší právní úpravy, či hledat orientaci v rozhodnutích, která se týkají jiných forem podnikání.

III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo popsat státní podnik jako organizační jednotku vlastnictví státu. To se diplomantovi nesporně povedlo a je třeba velice kladně hodnotit jeho teoretická hodnocení některých právních skutečností.

Diplomant jistě pracoval samostatně. O tom svědčí jednak práce s literaturou a judikaturou, ale také jeho přístup, kdy práci konzultoval nejen s konzultantem, ale i se zástupci státních podniků.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomant vůbec toto téma vybral. Jakékoli téma, které je nepříliš zpracované, je poměrně náročné na zkoumání. Podotýkám, že toto téma je specifické v tom, že státní podniky jsou spíše okrajově zkoumány a nejsou obvyklou formou podnikání.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na straně 14 polemizuje diplomant s otázkou organizační struktury státního podniku. Je organizační struktura nějak pevně stanovena právním předpisem, anebo je možné ji měnit podle rozhodnutí zřizovatele státního podniku?
- 2) K otázkám forem státního podniku – preferoval by diplomant akciovou společnost či organizační složku státu?

- 3) Pokud hovoří o typech členů v dozorčí radě, preferoval by diplomant právní úpravu, která by toto jasně definovala a stanovila?

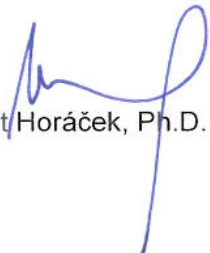
VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomant splnil veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 15. srpna 2012


JUDr. Vít Horáček, Ph.D.