

Posudek oponentky diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Jaroslava Swoboda**

Název práce: **Formativní přínos divadelně-muzikálních projektů pro aktéry a diváky**

Vedoucí práce: doc.PhDr.Josef Valenta, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 65

Počet stránek příloh: 11

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Mohla by autorka prokázat, že postupovala metodologicky v rámci tzv. zakotvené teorie?
- Jakými dalšími metodami – kromě dotazníkového šetření před divadelním představením – by mohl být výzkum zaměřen na formativní přínos představení?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Téma DP poskytuje vhled do oblasti, která je publikačně prozatím „terra inkognita“, především pro sociální pedagogiku však je oblastí velmi důležitou
- DP je teoreticko-empirická. Protože by mělo jít o práci z oboru pedagogika (nikoliv uměleckého oboru), je především důležité vyrovnat s s problematikou „formativního přínosu“ (jak je v názvu práce) – jak v teoretických východiscích, tak v celé empirické části. Právě zde by podle mého názoru měla jít autorka soustředěněji k tématu. Jinak jsou teoretická východiska napsána přehledně a srozumitelně, a to v problematice, která je poměrně komplikovaná.
- V empirické části vnímám menší zkušenost autorky s oběma typy výzkumů – kvalitativním i kvantitativním (viz otázky k obhajobě). Respektuji, že se jedná o první vhled do tématu, ale na druhou stranu možnost vstupu do tohoto jiným nepřístupného terénu nebyla podle mého názoru optimálně využita. Problematika formativního přínosu byla zkoumatelná konzistentněji a do větší hloubky jak u tvůrců představení (profesionálů na tento typ divadla i účastníků – performerů) tak u diváků.
- V práci se občasně vyskytují jazykové chyby (interpunkce).
- V textu je zřetelné zaujetí autorky tématem, tak v současné době důležitým.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: po zdařilé obhajobě **v ý b o r n ě**

Datum: 27. 8. 2012

Podpis. Doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.