



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK oponenta

Téma práce :	Padělání a pozměňování peněz
Autor:	Michal Barák
Vedoucí DP :	Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent :	Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** velmi aktuální téma

2. **Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. **Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text,
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. **Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracování zvoleného tématu,

5. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

(1) Trestní odpovědnost pachatele, který vyhotoví falešnou směnku a tuto předloží soudu s návrhem na vydání směněného platebního rozkazu (problém uvedení soudu v omyl a odpovědnost za padělání směnky); odlišení od situace, kdy pachatel takovou směnku předloží údajnému výstavci s žádostí o proplacení směnky

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 28.6.2012

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent