

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kateřina Vinšová

Termín SZZ:

Název DP: Výchova k hodnotám v současné mateřské škole

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. J. Havlová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka sleduje dnes již trochu opomíjenou část práce učitelky mateřské školky – práci s knihou, rozvíjení čtenářství jako jednu z možností, jak rozvíjet u dětí vztah k hodnotám. Výchova k hodnotám patří k rámcovým cílům předškolní výchovy. Úroveň teoretické části prozrazuje, že autorka prostudovala dostatečný počet odborné literatury a dovede s ní pracovat. V textu jsou velmi zřetelně rozlišeny myšlenky autorky a její zobecnění od uvedených citací. Klíčová slova práce jsou dostatečně vysvětlena. Škoda jen, že teoretická část postrádá závěrečné shrnutí, které by uvedlo praktickou část. Cíle odborného šetření jsou jasně formulovány, stejně tak pracovní hypotézy. Část věnovaná metodologii vysvětluje a zdůvodňuje použité metody a způsob jejich zpracování. Popis průběhu šetření je stručný, přehledný. Odpovědi na výzkumné otázky jsou uvedeny kvantitativně a následně zpracovány do přehledných tabulek. Závěrečné shrnutí potvrzuje či vyvrací pracovní hypotézy – je zbytečně stručné.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka svou práci trochu ochudila o podrobnější shrnutí. Výsledky šetření vyznívají velmi optimisticky. Schází hodnocení situací, kdy učitelky upřednostňují audiokazety před přímou prací s knihou. Na druhé straně ale uvedla autorka zajímavý získaný přehled činností využívaných pro rozvoj čtenářství. Kritéria pro výběr knih mohla autorka více rozebrat, např. kritérium „podle ilustrací“ nic nevyovídá o literární hodnotě knihy. Nebo proč asi polovina respondentek nespolupracuje s dětskými knihovnami. V práci je věnována pozornost roli učitelky. Na jejím přístupu ke knize, k dětem záleží, jak budou děti ke knihám přistupovat. Kapitola věnovaná čtenářství a rodině je zpracována tak, že by mohla sloužit jako doporučení rodičům jak a proč s dětmi číst.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Vysvětlete, proč jste při úvahách o čtenářství méně uváděla časopisy pro děti. Které časopisy byste učitelkám nebo rodičům doporučila.

Uved'te, jakými činnostmi může učitelka již v v mateřské škole vytvářet u dětí základy čtenářských dovedností.

Pokuste se vysvětlit, proč hodnoty jako lidskost, pravda, láska, radost se v dotaznících objevovaly ojedinele.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: