

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kateřina VINŠOVÁ

Termín SZZ: září 2012

Název DP: VÝCHOVA K HODNOTÁM V SOUČASNÉ MATEŘSKÉ ŠKOLE

Datum posudku: 3.9.2012

Vedoucího práce PhDr. Jana Havlová	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc

Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

A. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma deklarované v názvu práce, výchova k hodnotám v současné mateřské škole, je široké. Jeho naplnění vyžaduje důkladnou analýzu mnoha aspektů a vazeb, a proto bylo zúženo na dílčí problematiku (hodnota čtenářství). Nicméně se autorka širokému záběru neubráníla a do teoretické části zahrнула řadu obecných problémů předškolní výchovy, jejichž vazba na zvolený problém je sice nepopíratelná, ale spíše volná a v daném rozsahu jen deklarativní.

Autorka vychází z kompilace a popisu dostupných pramenů, které s porozuměním interpretuje a místy doplňuje vlastním komentářem. Nad úvahou a rozбором převládají opakovaná obecná konstatování a doporučení.

Záměr empirického šetření je difusní a nestrukturovaný (dotazník zahrnuje otázky obecné, koncepční, metodické a organizační), proto je vlastní problém vymezen a deklarován poněkud neurčitě. Např. kritéria se nevztahují k hodnotám ale žánrům, podmínkám apod. Přesto autorka prokázala zájem, orientovanost i vyhraněnost názorů na hodnotu čtenářství a jeho význam pro předškolní dítě. Široký záběr znesnadnil hlubší analýzu stěžejního problému, orientaci v hodnotících kritériích i vlastní argumentaci nad rámec citovaných zdrojů.

Práce zvolené téma pojednává s patřičnou mírou informovanosti a na požadované obsahové i formální úrovni.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Přesnější vymezení ústředního problému by pomohlo zpřesnit adresnost dotazování a hlubší rozbor problému, případně odhalilo nové možnosti v jeho řešení. Zjištěné souvislosti by mohly otevřít celou řadu konkrétních otázek, které by bylo zajímavé dále zkoumat.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Vysvětlete kdy a proč vzniká pedagogika, zaměřená na osobnostní rozvoj dítěte.
2. Uveďte konkrétní příklady autoritativní a liberální výchovy, které „vyvolávají nechuť ke knize“ a „čtení bez smyslu a řádu“ (str.24an)
3. Jak si vysvětlujete, že 80 respondentů odpovědělo, že dětem čte, ale jen 29 odpovědělo, že vedli rozhovor o čteném? Je to v souladu s potvrzením hypotézy H2 ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

<input type="checkbox"/> Výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Podpis: